



Blended Teaching Design of College English under the Guidance of Conversational Framework

Lina Yao

Zhejiang Yuexiu University, Shaoxing, China

Email: 1450130776@qq.com

How to cite this paper: Yao, L.N. (2023) Blended Teaching Design of College English under the Guidance of Conversational Framework. *Open Access Library Journal*, 10: e9683.

<https://doi.org/10.4236/oalib.1109683>

Received: December 13, 2022

Accepted: January 13, 2023

Published: January 16, 2023

Copyright © 2023 by author(s) and Open Access Library Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

Abstract

College students today are “the natives” in the digital world, and their access to knowledge has undergone profound changes. As a “new fashion”, blended learning has increasingly become a new trend which further promotes the advantages of offline learning. Drawing on the concept of “conversational framework”, this study selects Yunbanke as an online learning tool to expound on blended teaching design of unit three “Harmonizing via Respect” from the textbook “New Era of Mingde College English”, with an attempt to provide students with more learning methods and options. It comes to the conclusion that “conversational framework” can enhance instructors’ overall awareness of teaching design, improve the feasibility of blended teaching, and achieve desired learning outcome better.

Subject Areas

E-Learning and Knowledge Management, Educational Technology, Higher Education, Language Education

Keywords

Blended Learning, Conversational Framework, Teaching Design

1. 引言

《教育信息化 2.0 行动计划》指出：要坚持信息技术与教育教学深度融合的核心理念，构建网络化、数字化、智能化、个性化、终身化的教育体系，建设人人皆学、处处能学、时时可学的学习型社会，推动我国教育信息化整体水平走在世界前列[1]。在高等教育日益信息化和外语教育日益多元化的助推下，混合式教学得到越来越多的关注。本文以大学英语课程为例，探讨技

术融入课堂的混合式教学实践，力求进一步优化教学效果。

2. 罗瑞兰德“学习对话框架”

英国伦敦大学戴安娜·罗瑞兰德(Diana Laurillard)学者曾就“学生是如何学习的”开展研究，并提出以下模型[2] (见图 1)。

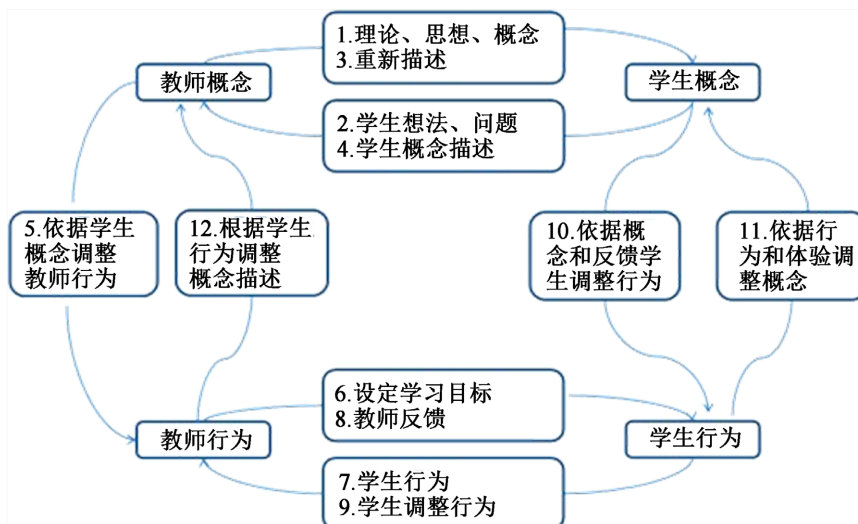


图 1. 罗瑞兰德的“学习对话框架”

罗瑞兰德(2002)认为：教师不仅要关注学生与老师之间的互动、学生与教学内容之间的互动，也要关注学生与同伴之间的互动；不仅要关注“知”的层面，也要关注“行”的层面。同时，教师要注意“循环”的概念：教学目标并不会一次性达成，学生的学习是逐渐深入的，只有循环的次数足够多，学生才能够真正学得会。

她指出，模型是简化的，不能把“对话”看作是一个“教师”和一个“学生”的互动[3]。在经过多年学生学习干预研究后，罗瑞兰德(2008)对“学习对话框架”模型进行了补充[4]。框架每一部分的循环不是单向一次性的，而是双向多次的(iteration)；框架标记的次序是参考的，课程类型不同，所涉及循环位置不同，但起点都是从教师概念(teacher's conception)出发；目标-行为-反馈-反思-调节-改进环节贯穿师生互动、生生互动始终，学生参与合作至关重要。

混合式教学构建的正是一个师生、生生多向互动的关系。这种多向互动，需要教师通过设计线上讨论、互动答疑、线下课堂小组作业等线上、线下的教学活动来最终实现[5]。云班课作为一款课堂互动教学 App，恰巧可以提供课堂内外即时反馈互动教学云服务，为实现混合式教学提供了技术支持。

为了便于展示教学设计与“学习对话框架”的有效融合，本案例对“学习对话框架”进行了调整和补充(见图 2)。

3. 大学英语混合式教学

2003 年第七届全球华人计算机教育应用大会上，何克抗教授首次使用了

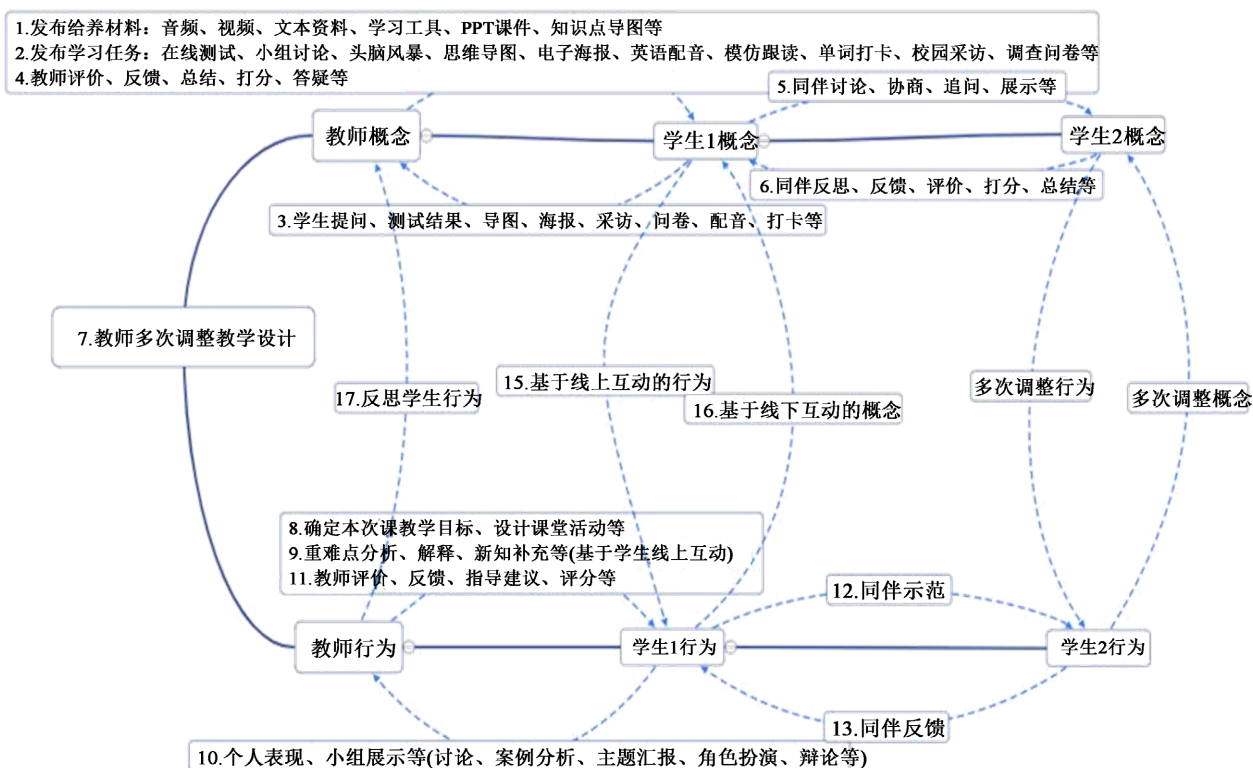


图 2. 基于“学习对话框架”的教学设计

“混合式教学”概念，拉开国内“混合式教学”研究的序幕。南国农(2010)指出混合式教学“符合学与教规律，适合我国国情，对当今教育信息化建设和深化改革具有现实意义”[6]。2015年《大学英语教学指南》明确了混合式教学在大学英语课程中的地位，并在“课程设置”“教学方法”“教学手段”“教学资源”等方面多次提到要实施混合式教学。

国内外学者对混合式教学的研究大致分为两类：一是站在学习者角度，如调查学生对混合式教学的满意度(Scida & Saury, 2006; Stracke, 2007 [7])；单一在线学习效果、单一面授学习效果 and 混合式教学效果比较(陈纯瑾，王红，2013 [8]；Vo, Zhu, Diep, 2017 [9])。以上研究多采用量化方法，也有学者采用质性研究如访谈等。二是站在教师角度，如教师信息素养(廖宏建，张倩苇，2017) [10]、混合式教学接受度(刘梅，2018) [11]、教学设计策略研究(Cheung & Hew, 2011) [12]等。

混合式教学通过整合线上学习和面对面学习、课前学习和课堂学习，为实现师生多元多轮互动提供了契机。Viet (2017)研究了互动与学习效果之间的关系，分析显示在线平台上的生生互动对学习结果有重大影响[13]。

本文以新时代明德大学英语“Harmonizing via Respect”为例，阐述罗瑞兰德“学习对话框架”对混合式教学设计和实践的指导性意义，尤其是在促进师生互动、增进师生互信、优化教学效果方面积极意义。

3.1. 学情分析和教材分析

案例教学对象为非英语专业大一学生，依据学生英语水平差异较大、学

习动机和学习兴趣不足、自主学习能力相对薄弱的学情，教师为学生提供了课前学习清单和课后自我评价表。一方面可以提升学生主动参与学习的责任感，另一方面帮助教师及时关注学生学习状态和学习策略运用，持续提供反馈支持。

《新时代明德大学英语》是一套围绕落实立德树人根本任务、以价值塑造为导向、强调育人功能的通用英语教材，同时注重以学生为中心的语言能力培养与发展[14]。本文所选案例“Harmonizing via Respect”共有两篇文章：Text A Do As You Would Be Done By 和 Text B Hexie Makes the Way for Soft Power，课程思政育人要素总结有三点：“文明友善”、“团结合作”、“和谐发展”。

3.2. 教学目标

3.2.1. 育人目标

在德育目标上，学生能够意识到多元文化、多重挑战国际情境下“团结合作、和谐发展”的重要性；学生能够学会在日常生活中宽以待人，正确对待与他人的分歧；学生能够认同中国传统文化中“友善”、“和谐”的美德。

3.2.2. 能力目标

一是培养学生的英语综合运用能力，特别是读写能力：利用对比法和韦恩图理解和阐述复杂的概念“和谐”(Explaining and understanding complex concept through contrasting and Venn Diagram)；二是培养学生综合文化素养和思辨能力，就本单元主题“Harmony”展开思考，辩证看待“和谐”的丰富内涵：中国传统文化里的“和谐”不是整齐划一(sameness and uniformity)，而是“和而不同”、“各美其美、美人之美”(diversified and dynamic)，进而培养学生全面比较、深度反思的精神，为讲好中国故事打下良好基础；三是培养学生良好的沟通能力，依据主题，教师设计了How to handle an awkward situation 的口语输出活动，而“Talk things through”、“Soften the message”两大原则有助于沟通和化解与人相处时出现的矛盾[15]。

3.2.3. 知识目标

通过学习本单元，学生能够掌握英语近义词反义词构词特点和规律；掌握表达“包容”、“原谅”、“与他人友好相处”的词语和语块；掌握英语排比句的从词到短语到句子的三种形式和翻译方法。为达成思政语境下的语言知识教学目标，教师线上发布英语构词法和排比句等相关的微课视频，并布置在线测试和巩固练习。

3.3. 教学设计

为了实现三个维度的目标，本案例设计了课前、课中、课后三个阶段、线上线下两个维度、个人和团队两种方式结合的教学活动：如案例分析、同伴互评、头脑风暴、思维导图、角色扮演、模仿跟读等，具体教学设计和流程如下：

1~2 课时线上：收集与本单元主题“harmony”以及“how to get along

with others”相关的中西名言,发布至云班课;用英文介绍“负荆请罪”、“孔融让梨”、“同舟共济”等与人和谐相处的典故之一;教师对以上英文故事提出修改建议,学生润色。(学习对话框架位置 1, 2, 5, 6, 3, 4)

1~2 课时线下:教师把学生收集的中西名言制作成电子海报,引领学生进入思政学习语境;小组 1 展示英文版“负荆请罪”、“孔融让梨”、“同舟共济”故事,小组互评教师点评,记录精彩语句;课堂讨论:How to get along well with others;进入课文 Text A 分析:How Lincoln treated others。(7, 8, 12, 13, 10, 11, 17)

3~4 课时线上:教师发布 synonym 和 antonym 微课,学生观看并完成平台测试;学生观看 Comparison and contrast in Reading 微课,利用 Venn Diagram 表格分析 Text A 林肯与人相处方式的前后差异。(1, 2, 5, 6, 3, 4, 15)

3~4 课时线下:教师对平台测试进行反馈,讲解难点,提供巩固练习;小组 2 展示林肯前后行为变化 Venn Diagram 表格,小组互评,教师总结;利用对比法(Comparing and Contrasting)阅读技巧比较“负荆请罪”故事和 Text A 中林肯故事共性和差异。(7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17)

5~6 课时线上:学习 How to describe a concept 微课,总结 5C Principle (characteristics, comparison/contrast, category, case, consequence)并完成平台测试;观看 Harmony in diversity 视频,结合 Text B 和 5C Principle 定义 Harmony 的概念,画思维导图。(1, 2, 3, 4, 5, 6, 15)

5~6 课时线下:教师对平台测试进行反馈和总结;小组 3 展示“Harmony”概念思维导图,教师点评;Text B 分析“Hexie Makes the Way for Soft Power”。(7, 8, 9, 12, 13, 11, 16)

7~8 课时线上:学习在线资源“Handling an awkward situation”两大原则“Talking things through”和“softening the message”,积累相关英语表达;结合以上原则分析两个案例,准备角色扮演。(1, 2, 5, 6, 15)

7~8 课时线下:师生回顾“Handling an awkward situation”原则,小组 4 角色扮演展示,师生共评;观看视频“China Provides Humanitarian aid for Tonga”过度到“协和万邦”;单元总结。(7, 8, 10, 12, 13, 11, 16)

最后,教师布置了项目作业:学生线上学习一份某市发布的《致外国友人的一封疫情防控指南》(英文版),整理重点语言点,绘制思维导图。随后,向留学生介绍我校疫情防控措施和要求,沟通过程中学生要关注所学原则(talking things through, softening the message)对实践的指导意义,拍照记录并上传至云班课。此处,从关注“知”的循环过渡到关注“行”的层面,突出了课程育人价值,有助于培养知行合一人才。

3.4. 教学反思

教师设计通过大量产出任务,为学生提供了搜集信息、探究问题、讨论汇报的机会,培养其自主学习能力、思辨能力和语言表达能力。通过主题分析等环节,采取名人名言海报设计、案例分析、小组讨论、角色扮演等多种形式融入思政教育,培养学生爱人、爱社会、爱国的家国情怀,以及为人类命运共同体建设奉献的责任担当。通过构建学生自评、生生互评、师生共评

的评价体系，深入了解学生学习状态和痛点，践行“持续改进”的教学理念，不断提升人才培养质量。

本案例获得 2022 年浙江省外语课程思政优秀教学案例征集活动一等奖，教学设计得到专家认可的同时也收到了改进建议：利用小组活动有助于营造良好的课堂氛围，调动学生学习积极性，但也要关注小组合作中“弱者先行”路径的探究，让各层次学生都有所思，有所行，有所得。

4. 结语

将罗瑞兰德“学习对话框架”理念运用到混合式教学设计中，产生了积极的效果。传统单方面灌输到双向互动交流的转变，增加了师生互信度；多循环沟通持续跟进学生学习遇到的难点，进而针对性提供支持和辅导，真正体现了以学生为中心。师生关系、教学关系逐渐走向“双向奔赴”的关系，彰显了技术变革教育的力度，更彰显了教育的温度。

基金项目

2020 年度浙江越秀外国语学院“课程思政”示范课程建设项目“综合英语 1”（项目编号：SZ2010）。

Conflicts of Interest

The author declares no conflicts of interest.

References

- [1] 教育部. 关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知[EB/OL]. 2018-04-18. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html, 2022-10-21.
- [2] Laurillard, D. (2002) *Rethinking University Teaching: A Conversational Framework for the Effective Use of Learning Technologies*. 2nd Edition, Routledge Falmer, London, 87. <https://www.doc88.com/p-9741360032271.html> <https://doi.org/10.4324/9780203304846>
- [3] 李爽. 技术在高等教育中的应用——访 e-Learning 领域资深专家黛安娜·劳里劳德教授[J]. 开放教育研究, 2007(3): 4-9.
- [4] Laurillard, D. (2008) The Pedagogical Challenges to Collaborative Technologies. *Computer-Supported Collaborative Learning*, **4**, 5-20. <https://doi.org/10.1007/s11412-008-9056-2>
- [5] 丁舒珊, 贺小飞, 薛玉莲. 高校开展混合式教学的思考与实践[J]. 北京教育(高教), 2020(11): 43-46.
- [6] 南国农. 教育技术理论研究的新进展[J]. 电化教育研究, 2010(1): 8-10.
- [7] Stracke, E. (2007) A Road to Understanding: A Qualitative Study into Why Learners Drop out of a Blended Language Learning (BLL) Environment. *ReCALL*, **19**, 57-78. <https://doi.org/10.1017/S0958344007000511>
- [8] 陈纯槿, 王红. 混合学习与网上学习对学生学习效果的影响——47 个实验和准实验的元分析[J]. 开放教育研究, 2013(2): 69-78.
- [9] Vo, H.M., Zhu, C. and Diep, N.A. (2017) The Effect of Blended Learning on Student Performance at Course-Level in Higher Education: A Meta-Analysis. *Studies in*

- Educational Evaluation*, **53**, 17-28. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2017.01.002>
- [10] 廖宏建, 张倩苇. 高校教师 SPOC 混合教学胜任力模型——基于行为事件访谈研究[J]. 开放教育研究, 2017(5): 84-93.
- [11] 刘梅. 高校教师混合式学习接受度的影响因素研究——基于创新扩散的视角[J]. 现代教育技术, 2018(2): 54-60.
- [12] Cheung, W.S. and Hew, K.F. (2011) Design and Evaluation of Two Blended Learning Approaches: Lessons Learned. *Australasian Journal of Educational Technology*, **27**, 1319-1337. <https://doi.org/10.14742/ajet.896>
- [13] Nguyen, V.A. (2017) The Impact of Online Learning Activities on Student Learning Outcome in Blended Learning Course. *Journal of Information & Knowledge Management*, **16**, Article ID: 1750040.
- [14] 王守仁, 黄国文, 刘正光, 等. 新时代明德大学英语综合教程 1 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2021: 43-62.
- [15] 苗瑞琴, 赵晓红. 新视野大学英语视听说教程 4 [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2017: 12-13.

Appendix (Abstract and Keywords in Chinese)

罗瑞兰德“学习对话框架”指引下的大学英语混合式教学设计

摘要: 当前大学生是网络时代“原著民”, 其获取知识的途径发生了深刻变化。作为网络时代学习“新时尚”, 混合式教学日益成为与线下教学优势互补的新型学习模式。本研究选取云班课为线上教学工具, 以新时代明德大学英语“Harmonizing via Respect”为例, 借鉴罗瑞兰德“学习对话框架”理念, 阐述大学英语混合式教学设计路径。案例表明该框架可以提升教师教学设计整体性意识, 提升混合式教学操作可行性, 优化教学效果。

关键词: 混合式教学, 学习对话框架, 教学设计