

The Analysis of Netizen Attitude in Internet Public Opinion under Unconventional Emergencies ——Taking the Wenchuan Earthquake for Example

Lisha Hou¹, Jinghong Xu²

School of humanities, BUPT, Beijing, China.

Email: ycxxhw1@126.com

Abstract: Internet public opinion under unconventional emergencies can be divided into social emergencies and cyberspace emergencies, according to various causative factors. This paper mainly discusses the differences of netizen attitude caused by social emergencies and its reason, and then explores effect of the differences of netizen attitude on the whole emergency, last but not the least, concludes the guidance strategies of this kind of unconventional emergencies.

Keywords: unconventional emergencies; Internet public opinion; social emergencies; netizen attitude

非常规突发事件网络舆情中的网民态度分析 ——以汶川地震为例

侯丽莎¹, 徐敬宏²

北京邮电大学人文学院, 北京, 中国, 100876

Email: ycxxhw1@126.com

摘要: 非常规突发事件的网络舆情可以根据舆情的引发因素分为两类: 一类是社会突发事件引起的网络舆情; 另一类是网络空间突发事件引起的网络舆情。本文主要就社会突发事件引起的网络舆情探讨网民态度的差异及其原因, 进而探讨网民的差异心理是否影响整个事件的进程, 最后得出此类突发事件网民态度的引导策略。

关键词: 非常规突发事件; 网络舆情; 社会突发事件; 网民态度

1 突发事件网络舆情的网民态度

社会突发事件主要分为四类: (1)自然灾害。主要包括水旱灾害, 气象灾害, 地震灾害, 地质灾害, 海洋灾害, 生物灾害和森林草原火灾等。(2)事故灾难。主要包括工商商贸等企业的各类安全事故, 交通运输事故, 公共设施和设备事故, 环境污染和生态破坏事件等。(3)公共卫生事件。主要包括传染病疫情, 群体性不明原因疾病, 食品安全和职业危害, 动物疫情, 以及其他严重影响公众健康和生命安全的事件。(4)社会安全事件。主要包括恐怖袭击事件, 经济安全事件和涉外突发事件等。^[1]2003年的SARS、2008年的汶川地震、2009年的平顶山矿难, 以及2010年的青海玉树地震等都属于此类事件。

社会突发事件很容易就成为了社会热点问题。由

于网络信息传播迅速、传播范围广等特点, 关于突发事件的任何信息都会受到公众的强烈关注, 一旦有消息在网络中传播开来, 就很容易形成“信息聚合”。网民一般会根据自己对突发事件的了解, 通过各种传播渠道, 发表意见, 由此形成突发事件的网络舆情。

以2008年的汶川地震为例, 汶川地震刚发生, 天涯社区的网民就开通了“天涯互助——中华力量”的帖子, 呼吁所有网民伸出援助之手, 并在帖子中保证遵守“5.12汶川地震——中国网民自律公约”, 保证不恐慌——对地震灾难及其损失, 尽量保持镇定、克制的态度。不信谣——对地震谣言不要轻易相信, 要从正规渠道了解灾情。不传谣——对来源不明的所谓地震信息和言论, 不要传播扩散。不造谣——对地震灾难要冷静, 不编造不散布毫无依据的言论。不盲动——对灾情进展要关注, 但不要盲目跟风前往灾区现场。不悲观——对地震等自然灾害, 不要产生地球末日来临的想法。不恶搞——对灾民要有同情之心, 不

资助信息: 本文为国家自然科学基金重大研究计划“非常规突发事件中网络舆情作用机制与相关技术研究”(项目批准号: 90924029)阶段性成果

要把灾情作为搞笑的题材。不冷漠——对地震灾难，不无动于衷，尽自己之所能援助灾民。不无知——对地震逃生好救灾常识，要积极学习，并告知他人。不谩骂——对地震带来的紊乱，不恶意谩骂，不草率厘定责任。^[2]此外，汶川地震网民还在百度贴吧开启“寻亲贴”帮助失散亲人尽快团聚，当时每天跟帖数不下千篇，有效地帮助了灾民。新华网及时公布灾情，让全国网民迅速得知相关信息。震情的多渠道、全方位的持续发布，使网民在较短时间内对汶川地震情况有了总体了解，因此虽然震感明显，但当时并没有出现恐慌情绪，也及时制止了谣言的传播。^[3]政府方面也是行动迅速、反应及时。地震刚发生，胡锦涛总书记就召开中央政治局常委会议，讨论部署抗震救灾相关事宜，并委托温家宝总理赶赴灾区，亲临一线指挥。政府各级相关部门立即启动应急预案，军队迅速集结前往灾区救援。在随后的救灾过程中，中央政府通过动员整合社会资源，为抗震救灾提供了坚实的物质支持和坚强的精神支柱。^[4]因此，与地震之前多次发生的突发事件相比，广大网民对这次的政府救援行动持积极正面的肯定态度。当然汶川地震之后，也不乏有各类地震谣言的传播，诸如北京当晚将发生余震、重庆当晚会有余震、上海沪浙交界处也会发生 5.7 级地震等。

但是从整体来说，广大网民对这类社会突发事件的态度体现了高度的一致性，即面对灾难的团结、救助灾民的慷慨、支持政府的坚决和关注生命的人道。

2 突发事件网民态度出现差异的原因

网民对这类事件所采取的态度与网民自身的群体心理特征相关联。一方面，灾难或者事故与网民切身的生命利益息息相关，在大灾难或者事故面前，整个中华民族的心都是团结在一起的。因此，在强烈的情感关联之下，广大网民会对灾区民众的遭遇表达高尚的人道关怀。此外，关注伤者符合社会主体价值观，人们的“从众心理”也会帮助自己选择支持救援的决定。一般来说，在集体压力下，个人放弃自己的意见而采取与大多数人一致的行为，即受从众心理的驱使。一旦群体参与者参与到群体性事件中就可能身不由己，作为群体的一部分，某个成员一旦偏离或破坏群体信念，群体就可能采取各种方式施加压力，如讽刺、冷漠、轻蔑、嘲讽、打击，甚至实施严厉惩罚手段，迫使其成员就范。一个人一旦参加某群体事件，他就要主动或被动地通过模仿、服从等使自己的行为与群体行为保持一致。中国人人性传统中强调集体主

义意识，这导致缺乏个体独立意识，集体主义极易导致个体的无意识，即沉默的大多数。许多群体性事件参与者认为，既然其他人都参加了，如果我不参加，就会没面子，反正人人都参与，即使出了事，大家也一起担着。^[5]汶川地震中大部分人表示对灾难的关心、对人类生命的关注，因此人们的从众心理促使其做出支持救援的决定。另一方面，在公共危机事件中，政府面对地震所造成的巨大生命财产损失，党和国家领导人亲临一线指导救灾，看望和慰问受灾群众。这也间接为网民的心理打了“安定针”，网民对政府的危机处理还是比较满意的。

同时，公民意识的觉醒也直接影响和促进了网民的成熟，激发了他们对社会公共事件的关注与参与。实际生活中这种公民意识的不断增强，使得人们不再是旁观者，而是参与者，人们意识到自己是这个社会的公民，不仅是义务的履行者，而且是权力的行使者。当重大的公共事件发生时，人们意识到受到影响的不是哪个地区而是整个社会。同样，汶川地震震痛的也不只是四川，它是整个中华民族的灾难。因此，“抗震救灾，人人有责”，网民在关注、在参与、在行动。网民通过各种形式发出自己的声音，同时希望在国家事务、社会事务中有所作为。

当然，汶川地震网民中也爆出了各类明星为了炒作而捐款的丑闻，明星们的这种情况称为“自我表现心理”。此类人常常满足一种强烈的自我表现欲望，渴望在别人面前显露自己，能从众人的追随、关注中得到心理满足，利用事件展示自己的才能和慷慨。一有机会他们就迫不及待地跳出来，出面组织策划、冲锋在前。自我表现过程中，在激烈气氛的作用下，情绪高度激动，其目光局限在狭窄的范围内，缺乏理智的思考，丧失判断能力和推理能力，失去自制力，可能采取本能性的行为，以爆发性的行为方式发泄自己的情绪和欲望。

3 突发事件网民态度对事件的影响

网民大规模介入社会突发事件，其产生的影响大致可分为三个方面。

一是网民迅速传播信息，承担着信息疏漏和信息盲区的修补功能。在这次抗震救灾活动中，网民充分发挥了网络媒体报道及时、互动性强的特点，实时了解、发布灾情进展，并组织起来参与救助，起到了安稳民心、教育民众的积极作用，这对灾情的控制和缓解也起到重大作用。正所谓面对灾难，最有力量救灾的是政府，最有热情救灾的是民众。这次汶川地震中，

网民的介入带动了众多民间力量参与到救援中，同时对政府救援予以支持和帮助，对政府救援形成了有力补充，把政府与民间救援有机地结合起来，极大地推动了抗震救灾工作的顺利开展。可见网民的作用非常重要，在社会协调中起着信息沟通和引导舆论的作用，而救助的质量又很大程度上体现在信息沟通的质量上。这一点在汶川地震救援中得到了较为明显的体现。

二是网民参政议政、监督政府，可以促进政治民主化建设。汶川地震中网民要求官方机构公布善款、物资的明细，以及对捐款捐物的使用情况和对政府救灾的监督等行为，正是公民意识的觉醒和网民逐渐成熟的表征。在过去传统媒体为主的市场中，因传统媒体限制于技术条件，受众的参与度不够。随着信息技术的不断发展，尤其是互联网这种高度参与性和互动性的媒体形式的出现，人们开始表现出引导媒体的意识倾向，而且网民慢慢也开始走向主流，对公共事务的关注度和参与度明显提高。事实也证明，每一个国内外重大事件，都会引起网络中的强烈反响和激烈辩论，互联网已经成为民间公开发表言论的重要场所。互联网为每个人能够发出自己的声音提供了可能性，为中国官员提供了一个了解民意、问计于民的重要途径。同时，网络的匿名性也为形成舆论环境提供了有效的保护。在汶川地震中，我们看到很多民间意见被表达、被传播，这就是一个很好的开端，而公民社会很重要的一点就是民间意识形态的形成。^[6]

三是少数人关于地震的谣言也带来了极大的破坏影响。对于网民来说，地震对社会造成的灾害，人们有目共睹，这会使人产生恐惧心理。当发生地震谣言时，人们倾向于相信大多数，不知不觉地表现出“人云亦云”的现象，在从众心理的驱动下，又涉及到生命和财产的大事，也往往会“宁可信其有，不可信其无”，这样就加快了地震谣言的传播速度和加剧了地震谣言的广度。对国家来说，地震谣言也会使集体经济受到重创，工业产值出现波动，外事旅游受到较大影响。

4 突发事件中网民态度的引导策略

众所周知，2008年中国政府以及媒体应对汶川大地震的策略，是一次十分光辉的里程碑。政府史无前例的公开信息，得到了国内外媒体和民众的一致称赞，中国媒体的快速行动和反映，以及众多媒体及时、全面、准确的报道，得到了外国媒体的信赖，一向认为中国媒体信息不可信的西方媒体也改变了态度，频频转播中国媒体的新闻。英国的BBC长时间在整点新闻里将中国的地震报道放在头条位置，并大量使用中央

电视台和四川电视台的新闻画面。对汶川大地震网民态度的成功引导是多年来我国突发事件新闻报道经验积累的结果，也是中国政府信息公开、透明的结果。当然，汶川大地震的应对也不是无懈可击，也存在一些不足，比如记者的人文关怀、职业素养等方面存在一些瑕疵，应该在今后的突发事件报道中引起注意。在总结汶川大地震的得失基础上，本文主要谈谈此类社会突发事件中网民态度的引导策略。

4.1 从媒体角度探讨策略

首先，尽早开始直播是电视抢得时效先机的关键。媒体是新闻报道的主体，要有主体意识，当突发事件发生时，要具有强烈的使命感和责任感，自觉地、积极主动地、反应迅速地前往现场，争取在第一时间发出信息，满足公众的信息需要。媒体作为社会信息传播者、舆论引导者和社会监督者，要切实履行好自己的职责，充当好社会的守望者的角色。正如童兵教授指出：“媒体是公众认知世界的桥梁，监督社会的公器。报道天灾人祸，是新闻记者责无旁贷的职业使命。”^[7]媒体如果对自己的主体性没有足够的认识，对突发事件的报道就会消极、被动，以应付差事。央视从地震当天就开始采取全天直播的报道方式。一套与新闻频道并机直播，其他的节目播出都暂时停止。全天24小时不间断播出。而且由于地震的长期影响，这样的播出状态持续了相当长的时间，直到现在新闻频道每天还有专门的节目围绕着这一主题在不断播出。直播这种报道形式可以实现现场声、像的同步传输，是电视区别于其他媒介形式独特的优势所在。靠着现场直播这种及时、鲜活的报道形式和传统媒体长期以来积累的社会公信力，突发事件发生时电视在与其他媒体的竞争中更胜一筹。媒体第一时间发布准确的消息进行报道，可以有效的缓解社会恐慌，准确权威的信息更可以避免谣言的产生和传播。

其次，开展灾难性事件报道策略研究是做好此类报道的根本保障。针对瞬息万变的灾情，直播手段是电视媒体的首选。这也是对媒体技术水平的检验。同时，对突发性灾难事件的报道还是对媒体整个组织、调动系统和管理系统保障能力的全面考核，任何一方疏忽和纰漏都能在报道中造成无法挽回的影响。突发事件的报道是对媒体整体报道能力的一次综合测试。力求发生突发情况后，缩短反应时间，提高反应效率。媒体，尤其是电视媒体也需要建立类似的突发事件报道规划。媒体是社会信息沟通的重要渠道。在灾难发生的时候同样扮演着重要角色。灾难发生时，

媒体需要在最短时间内集中自己手中的人力、物力。更需要上下协调一致。这就要改变原有的工作重心，对日常播出计划做出调整。结合这次灾难性事件报道。总结报道中出现的经验和教训。制定一个适合自己的，从前方记者到后方指挥人员的责任分工手册，无疑会使今后遇到此类事件报道的时候，媒体的动作更加快速而有序、更加富有成效。这种长远报道策略的制定，也是这次地震报道告一段落的时候。我们对媒体自身的表现进行反思、评价时要思考的重点问题之一。另外，媒体要充分认识自己在新闻传播中的主体性，提高自己的专业水平和专业素养，健全对突发事件的反应机制，增强突发事件的报道能力，使突发事件的报道更迅速、准确、有效。^[8]

但这次突发事件的新闻报道，也有一些地方反映了媒体的人文关怀不够，比如，有些媒体将死难者的画面毫无遮拦地播出来；有些对暂时平静的伤员频繁地打扰；有些叫受伤的孩子回忆其被压的过程；有些无视遇难者家属的悲伤，一遍遍让他们谈感受；有些将被救者不堪的画面直接播出来；有些直接干扰救援人员的救援；有些在救援人员十分疲惫的情况下，还问这问那，等等。突发事件一般都对人的生命和财产造成极大的损失，给人们身体和心理带来巨大的痛苦，所以，对突发事件的新闻报道，更要体现人文关怀，不能让受难的群众再受伤。

4.2 从政府角度探讨策略

首先，政府对网络的重要性应有重新认识。网络这一公共空间正在形成，成为公众广泛参与社会政治生活的一种表达媒介，其中的各种声音，基本上可以反映直接、真实的“民意”。网络目前的议论话题虽然极为庞杂，但对社会热点问题的关注有时却非常集中，网民的价值取向有时也会表现出惊人的一致，所形成的舆论压力往往十分强大，其影响力不可低估。因此，政府应对互联网舆情建立汇集与分析机制，及时回应与疏导。对于网民提出的一些具有建设性的建议和意见，政府应加以主动回应，形成沟通和互动。这样必然会有越来越多的人对于政府的各项政策措施给予理解，会有更多的真实反映民众理性的呼声，从而形成一种“良性有序”的社会舆论环境。而对于网上出现的杂音，政府也应及时予以纠正，加以正确引导，让谣言止于真相，让网民多一些建设性意见，少一些破坏性意见。

其次，政府应注意信息发布的及时权威性和救援行动的公开透明性。政府信息公开透明，满足群众的

知情权，有利于群众对政府的监督和保护自己的基本权益。这是社会文明、民主的要求和表现。美国学者科恩认为：“民主的兴旺发达依仗其公开性——公众关心公共事务——即对一般群众公开。秘密是民主的敌人。如果以‘内部安全’为理由，使广大公众不得与闻重大社会事业的原委、代价与可能的后果，这民主将受到威胁。”^[9]根据2008年公布实施的《政府信息公开条例》规定：“为了保障公民、法人和其他组织依法获取政府信息，提高政府工作的透明度，促进依法行政，充分发挥政府信息对人民群众生产、生活和经济社会活动的服务作用”。即是要求各级政府要切实保障公众知情权、发挥政府信息的服务作用。^[10]中国政府抗震救灾行动之所以能够得到国内国外的普遍支持与赞誉，很重要的原因就在于抗震救灾是在一种开放的环境之中进行的，是一次“直播式”行动。无论是救灾一线还是身处后方，在信息共享方面公众基本达到了无差别性。正是通过这种信息的及时共享，广大网民了解到了政府救灾行动的每个步骤，而政府也通过提高自身行为的透明度，获取了民众的坚定支持。

4.3 从网民角度探讨策略

首先，要加强互联网规范和网民自律。网络本身有其逐渐成熟的、规则化的过程，网络也有其特殊性，它不同于政府机构和传统媒介，如果没有富裕的空间，它的作用就会被扭曲限制。因此，对网络的规范和管理不能过死，网络政策应更加理性，制度安排应更加宽松。社会发展中仅仅有政府是不够的，民间的自律、互相扶助是政府机构所不能替代的，我们应鼓励网民有更多的发言空间、信息传播空间，使其功能得到多方面的发挥。在引导和规范网民行为中，他律是必需的，但自律才是根本。我们要理性认识现代社会公民的自发和自觉以及他们对社会管理、社会发展、社会稳定与协调的重要性。相信随着公民意识的不断增强，网民素质的不断提高，将会有更多的网民通过网络做更有价值、更有意义的工作。

其次，网民应学会利用媒体资源进行交流。(1)受众运用媒体发布信息。媒体内容领域的不断成熟丰富了受众的媒介知识，提高了受众的欣赏水平，而网络技术的普及应用又为受众运用媒介、发表意见提供了良好的平台和渠道。现今社会，人们对信息的渴求已经达到了前所未有的地步，而且由于现代互联网技术使得这种需求变成可能，所以及时发布信息变成他们日常生活中重要的事情。在重大新闻事件尤其是突发

性的灾难事件发生后,网络媒体上一定会出现公众的声音。另外,公众通过网络媒体迅速发布信息的传播方式,必然会促使政府和传统媒体迅速公开信息,因为要想争取走在网络媒体前面,就必须把握信息发布的主动权,进行及时、公开、透明的报道。这样一来,一方面促进了公众权利即知情权、参与权、表达权、监督权的实现,促进了社会的民主环境;另一方面可以增加公众对传统媒介的主动关注度,提高使用媒介和分辨、选择信息的能力。此外,媒介在表达民意的同时可以给予受众一定的指引,形成积极的舆论,防止社会秩序的混乱和恶意行为的得逞。(2)受众运用媒体了解突发事件的变化信息及救援进展状况。在关于汶川地震后受众的媒体接触行为与态度的调查中,央视市场研究股份公司的一项调查显示:民众通过以下方式获取地震信息,从高到低排序分别是电视(53.23%)、网(13.80%)、朋友家人同事(13.18%)、自身经历(11.82%)、手机媒体(2.36%)、广播(2.12%)、报纸(1.83%)、其他渠道(1.30%)、说不清(0.34%)。调查表明,在汶川地震发生后,受众不是盲目盲从、随意揣测,而是积极通过媒介来了解、获取震区的信息和救援的进展状况。当然这在很大程度上也得益于我国政治的民主和此次媒体真实及时的报道。受众通过媒体的这些报道了解了灾民们的生活情况和感人至深的救灾事迹,心理不仅得到了抚慰和感动,也更加坚定了他们信任国家、信任党、信任有爱心的各界人士的信心。同时,公众的凝聚力空前的提高,爱国热情高涨,共同抵制不良信息。

再次,网民运用信息解决突发事件中的困难。突发事件发生后,通过媒体发布的信息,灾区的民众明白了该如何进行自救和互救,而不是盲目恐慌,造成更大的伤亡;灾区外的民众获取这些信息后,明白了该如何帮助灾民,通过什么样的方式帮助他们,而不是盲目听信谣言或盲目行动而给救援工作造成不必要的阻碍。另外,受众还可以运用媒体获取突发事件伤害的专业知识。比如汶川地震发生后,媒体除对地震中灾民的关注与报道外,也进行了一系列的科普知识宣传,比如讲述地震的成因、地震预报的难度、抢救幸存者的科学方法、避免在抢救过程中的二次伤害;灾区居民的防疫、防病知识,尤其是青少年的心灵创伤;地震区分布,怎样在地震中逃生等,这些都是受众平时鲜于接收的信息。通过媒体生动的制作和报道,受众有了全方位立体式的认识,这种科普知识的教育远超于课堂知识的传授。突发事件发生后寻亲是人们最热切的希望,通过什么方式来达到这样的目的和愿

望呢?运用媒介是实现的最好最有效的方法之一。汶川地震发生后,四川人民广播电台开通寻亲热线,竭尽全力为灾区家庭团聚圆梦。四川音乐频率与百度网、新民网、解放网等联合开办专题网页,收集寻人帖子15万多篇,每天有8000万人次访问这个页面。受众懂得利用媒体发布信息,达到寻亲助人的目的,同时媒体以高度的责任感,接受着群众发出的信息,竭尽全力为失散的亲人打听下落,为需要帮助的人们传递声音,全社会也在媒体的感召下积极行动起来,聚成强大的力量。一时间,媒体、受众紧密地联系在一起,为了一个共同的目标努力着。

最后,每个网民都是中国大家庭中的一员,都有责任鼓励同胞坚定受灾群众重建家园的信心,增强中华民族的凝聚力。大灾之中最需要大爱。亲历灾区指导救援是一种爱,奔赴灾区抗灾抢险是一种爱,捐款捐物奉献爱心是一种爱,声声祝福温馨传递也是一种爱……各种爱表达的方式不同,但传递给灾区人民乃至全国人民的,不仅是无尽的关怀和温暖,更是一种精神上的支撑。大灾大难面前,人显得非常渺小和无助,只有精神力量才能战胜恐惧、抚平创伤,这也正是突发事件中受众媒介素养迅速提升的重要因素之一。更多的民众不能亲历灾区,不能参加现场救援,但他们除了捐款捐物外,还积极通过媒介把自己的鼓励和祝福送给灾区人民和在灾区奋战的人们,希望和他们共渡难关。在汶川地震发生后,一位黑龙江军嫂强忍泪水,通过电波嘱咐奋战在灾区救援一线的丈夫,家里一切都好,请安心,一定要更加努力地工作;有的人通过电波表示希望能成为一名志愿者,为灾区做点事;有的人通过电波希望能结识抗震救灾的官兵;有的人为灾区人民谱曲,并希望能通过电波鼓励他们战胜困难,走出阴霾……从媒介安排采访到受众自愿运用媒体表达情感,这是一个不可小觑的转变,也是受众媒介素养提升的重要表现。正是这一声声的祝福和鼓励,发挥了凝聚人心的巨大作用,它抚慰了灾区人民受伤的心灵,激励着救援人员疲惫的身躯,凝聚了亿万国人众志成城的信念。^[11]

5 结语

网络是一块最可贵的民主绿地,网民是一股强大的媒体力量,突发事件中网民态度的差异遵循了网民自身的心理特征,当然有利也有弊。政府和媒介只有正确认识、科学引导,构建一个开放自由、充满活力、和谐有序、建设性的网络民主平台,才能让每棵思想的花草自由生长,才能形成一个良序网络公民社会,

进而推动公共事件的发展。

References (参考文献)

- [1] Overall Emergency Preplan for National Sudden Public Incidents,2006-1[EB/OL](2010-5-10),http://news.xinhuanet.com/politics/2006-01/08/content_4024011.htm
2006年1月国务院颁布的《国家突发公共事件总体应急预案》[EB/OL](2010-5-10),http://news.xinhuanet.com/politics/2006-01/08/content_4024011.htm
- [2] Fan Yi. Mutual Aid in TianYa Forum——Wenchuan earthquake[EB/OL](2010-5-10),<http://www.tianya.cn/new/publicforum/Content.asp?strItem=help&idArticle=133528&flag=1>
繁一.《天涯互助-汶川地震》[EB/OL](2010-5-10),<http://www.tianya.cn/new/publicforum/Content.asp?strItem=help&idArticle=133528&flag=1>
- [3] Du Xiao, Chen Liping. Wenchuan earthquake: The truth to the rumors[EB/OL](2010-5-10), http://news.xinhuanet.com/legal/2008-05/14/content_8165852.htm
杜晓, 陈丽平.《汶川地震:真相如何与谣言赛跑》[EB/OL](2010-5-10), http://news.xinhuanet.com/legal/2008-05/14/content_8165852.htm
- [4] Wang Xian, Xue Xiaorong. The network crisis and Governance of public emergencies—the analysis of network public opinion during the Wenchuan earthquake[J]. *China Computer & Communication*, 2009, (11), P78.
王贤, 薛小荣, 突发公共事件中的网络舆情危机与政府治理——以汶川地震时期的网络舆情为分析[J], 信息与电脑, 2009, (11), P78.
- [5] Ren Long, Ren Jun. Research on psychology in disposing tasks of group events[J]. *Policing Studies*, 2009, (5), P18.
任龙, 任军, 群体性事件处置工作中开展心理攻势研究[J], 公安研究, 2009, (5), P18.
- [6] Shen Zhengfu, Jiang Xiaofei. The involvement of netizenin China into unconventional emergencies under Wenchuan earthquake[J]. *Southeast Communication*, 2008, (7), P21-22.
沈正赋, 江小飞. 从汶川地震看中国网民对突发公共事件的介入[J], 东南传媒, 2008, (7), P21-22.
- [7] Chen Jianyun, Chen Ying. Solutions to unconventional emergencies—Media absence and unset[EB/OL](2010-5-28), <http://www.zjol.com.cn/05cjr/system/2003/06/04/001637075.shtml>
陈建云, 陈颖, 应对突发事件:媒体的缺位和复位[EB/OL](2010-5-28), <http://www.zjol.com.cn/05cjr/system/2003/06/04/001637075.shtml>
- [8] Wang Mei, Li Li, Hao Yanjie. The breakthroughs and reflections of unconventional emergencies in TV news report[J]. *Great Master*, 2009, (10), P252.
王梅, 李丽, 郝艳杰, 电视新闻报道应对突发灾难事件的突破与反思——以汶川地震报道为例[J], 大家, 2009, (10), P252.
- [9] Wu Mingzhi. The legislative principle of democracy [EB/OL](2010-5-28), <http://www.lawpass.cn/xianfa/467.html>
吴明智, 论民主立法原则[EB/OL](2010-5-28), <http://www.lawpass.cn/xianfa/467.html>
- [10] Chen Jun. Research on news report of unconventional emergencies [J]. *Journal of Mudanjiang University*, 2010, 19(3), P117.
陈俊, 重大突发事件的新闻报道研究[J], 牡丹江大学学报, 2010, 19(3), P117.
- [10] Chen Jun. Research on news report of unconventional emergencies [J]. *Journal of Mudanjiang University*, 2010, 19(3), P117.
陈俊, 重大突发事件的新闻报道研究[J], 牡丹江大学学报, 2010, 19(3), P117.
- [11] Liu Baolin, Yu yu. Performance of audience's media literacy under unconventional emergencies[J]. *Voice & Screen World*, 2010, (3), P53-54.
刘宝林, 王钰, 突发事件中受众媒介素养的表现[J], 声屏世界, 2010, (3), P53-54.