

# Responding to National Conditions, Coming Back to Basic Principles: Thinking about Teaching Reform of Modern Architecture Theory in Chinese Universities

Xiang ZHAO, Xue BAI, Bin CHENG

*School of Civil Engineering and Architecture, Southwest University of Science and Technology, Mianyang, China*  
arlex\_vip@163.com, chengbin@126.com

**Abstract:** By introducing the current domestic situation of architecture creation and the problem of the course teaching of Modern Architecture Theory, this paper suggests some ideas of teaching reform. They may be developed according to the following aspects such as realizing the essence of architecture under current national conditions, giving more attention to architecture theories of developing countries and intensifying teaching on sustainable development theory of architecture.

**Keywords:** Architecture theory; Architecture education; Basic national conditions

## 立足国情，回归本源 ——现代建筑设计理论教学改革探索

赵祥，白雪，成斌

西南科技大学土木工程与建筑学院，绵阳，中国，621010  
arlex\_vip@163.com, chengbin@126.com

**摘要:** 现代建筑设计理论是对设计课程的提高和升华，与设计实践联系紧密。本文结合国内建筑设计领域的现状，指出设计理论教学改革应当立足基本国情，摒弃对表面形式的过度追求，回归建筑设计本源，重在与发展中国家的建筑理论比较中深化教学并强化可持续发展建筑理论的教学。

**关键词:** 建筑教育；建筑理论；基本国情

### 1 引言

30 年来的改革开放使中国得建筑创作空前繁荣，但在城市化进程高速推进中产生的长官意志、明星建筑师崇拜等问题也十分突出。不少甚至在西方国家也难以实现的畸形、怪异建筑却大行其道，各个城市犹如西方的翻版，建筑风格繁杂混乱，迷失民族特色，以至于有人把国内设计市场称为国外建筑师的“实验场”。面对没有中国文化特色的城市，以建筑形象怪异著称的埃森曼也曾说“……建筑必须以某些方式表现本应为中国的即根植于中国土壤的这种社会、政治冲突。中国不能只有西方化的表现主义。建筑……必须表现一个处于十分艰难历史时刻的国家所具有的社会、政治和经济现实。否则，中国将没有文化地位。”<sup>[1]</sup>

### 2 国内建筑创作思想现状

由于特殊的历史背景和政治原因，直到改革开放我国建筑界才有机会近距离接触西方建筑，却迎面碰上了宣布“现代主义已经死亡”的后现代主义建筑理论。造成了中国建筑与西方建筑潮流的接触是从某种意义上的“复古主义”开始的，对建筑外观形式的关注远胜于对建筑基本内涵的探索<sup>[2]</sup>。因此中国建筑创作思想的发展实际上有一个缺失的环节即从未经历过从批判古典主义而走向现代建筑的彻底变革。

因此，大多数的国内建筑作品只能是西方建筑风潮在国内的拷贝。各种先锋建筑理论、设计风格传入国内后都被迅速接纳，并在短时间内就在建筑创作中出现，举凡“后现代主义”、“解构主义”、“高技派”、“极少主义”、“欧陆风情”、“KPF 构架”、“拼贴建筑”等等火热一时。这种现象的背后是对建筑评价的普遍价值取向的误区，即：只要建筑“形式新奇”，即可不证自明地成为优秀作品，进而加以实施。

资助信息：西南科技大学研究生教改项目资助（08xjjg14）

正是由于我们建筑创作思想的依附他人,使得近年来对建筑作品的评判几乎变成了对国际明星建筑师的盲目崇拜,似乎大师就一定创造大作。一些在西方世界都难以找到市场的缺乏理论依托,缺少结构理性,功能逻辑混乱的畸形建筑方案涌入中国,寻求怪异畸变的思路已经对中国建筑师的创作理念产生了不良影响<sup>[3]</sup>。北京、上海的大部分标志性建筑均以造型独特甚至怪异而取胜,甚至有为追求惊人造型而不顾建筑的基本原理者即为例证。

这一社会现象在学生中造成了思想混乱,使他们开始怀疑多年来所接受的建筑设计基本原理是否还适用?这在工程实践经验丰富的学生中间反映尤为激烈。面对这些问题,停留在建筑理论这个狭窄的范围内已经无法解决了。需要联系社会、认清基本国情,在理论上回归建筑本源,搞清楚建筑的本质是什么?怎样评价建筑?如果能够在建筑理论教学中引导学生以建筑设计的本质为准绳,去辩证分析中国特殊国情下建筑的复杂性,这对于他们的建筑创作是极有帮助的。

### 3 建筑设计理论教学的困惑

《现代建筑理论》课程是在学生具备一定设计能力的基础上,开拓知识面,了解建筑设计理论动态的一门课程。通常以理论讲解为主,把关于各种建筑设计理论的风格特征、代表建筑师、标志性作品等教学要点灌输给学生。教学的重点也是瞄准西方建筑师,“中国教育……教的都是怎么像雷姆·库哈斯,富兰克·盖里,迈克尔·格雷夫斯,诺曼·福斯特,而不是创作具有社会意义的建筑。”<sup>[1]</sup>教学要点广泛全面,但很多本科学生感兴趣的是现在流行的建筑风格是什么?如何在实际的设计中模仿?最后学生对建筑理论课程的认识不过是为应付考试而死记硬背下来的一些人物和著名建筑而已。

等到学生有了一定工程实践经验,对建筑理论的认识有了实践基础,此时再看建筑理论,就有很不一样的感受了。尤其是《现代建筑理论》课程作为建筑类专业工程硕士的理论必修课时,更能深刻地触动学生,起到事半功倍的效果。工程硕士来源广泛,专业背景各不相同,有设计者、管理者、开发商等,与政府、甲方有较多沟通,对建筑形象能够产生直接影响,建筑教育工作者都渴望提高全社会的建筑美学素养,通过建筑理论的教学来提高这部分人的认识,将是一个十分直接有效的切入点。

因此,《现代建筑理论》这一课程在引介建筑理论的同时更应当为学生解惑,使学生学会以唯物辩证法的观点去看待各种建筑理论,学会以批判的态度,透过现象之迷雾回归建筑本源,将建筑理论和创作实践放在中国现实国情背景之下进行对照。

## 4 立足现实国情认识建筑设计理论

### 4.1 中国的现实国情

中国经济建设的成就举世瞩目,多年保持年均9.7%的快速增长,2006年国内生产总值居世界第四位,人民生活由解决温饱到总体上达到小康。但在经济高速发展的背后,却隐藏着基础条件差、人均资源量低,城乡区域发展不平衡,生态环境、自然资源和社会发展的矛盾等基本国情。我国现在处于并将长期处于社会主义初级阶段,1992年邓小平曾说,巩固和发展社会主义制度,还需要一个很长的历史阶段,需要我们几代人、十几代人,甚至几十代人坚持不懈地努力奋斗<sup>[4,5]</sup>。这说明,我们的建设事业不能脱离基本国情,贪大求洋,盲目跟风是不可取的。

因此,不论是建筑理论教学还是建筑创作实践都极有必要认清在现实国情的条件下,什么是建筑的本质属性?建筑创作和评价应遵循何种标准?使学生在学习、评价、实施建筑理论的任何一个环节,都能将国情背景作为评判的基本准绳,正确对待具体的理论对象,以免陷入误区。

### 4.2 建筑理论的本质

2000年前古罗马帝国的维特鲁威在《建筑十书》中确立了“实用、坚固、美观”的三项基本原则,是为西方建筑理论的基础。

1999年,国际建协第21届世界建筑师大会发表了《北京宪章》,明确提出了“回归基本原理”的主张。随着时代发展,这些基本原则的范畴正在纳入新的内容,比如尊重地方文脉、生态保护与节约能源等。

近年来,国内一些大型建筑项目外形令人炫目但造价高昂、能源高消耗以及与其环境历史文脉的抵牾,引发了国内学者们的激烈批评,建设部部长也重提上个世纪50年代中国“适用、经济,在可能条件下注意美观”的建设方针,反映出政府主管部门对于当前建筑的发展方向也表现出了重重忧虑<sup>[3]</sup>。

建筑与其他艺术形式的根本区别在于它是巨量物质财富和人类劳动的积累,受到功能、技术、材料的制约,不是完全按照个人意愿随意摆弄的橡皮泥,不能

无视建筑基本原理突发奇想地任意解构。建筑创作就是在给定的技术经济条件下对这些基本原则作出尽可能完善的回应，而对建筑设计作品的评价也必须遵循这些基本原则。

## 5 改革建筑设计理论教学的思路

### 5.1 关注建筑设计理论的社会背景

任何建筑理论都是具体时代背景下的产物，教学时要求学生描述该理论出现的时代背景，明确其社会定位。各种建筑理论的标志性作品也要用建筑的基本原则去全面认识，包括“形式的公正性；功能的有效性；意义的诚实；结构意义；尊重文脉原则；精神动机”等多种要素<sup>[2]</sup>，而不是仅仅把注意力集中在其新奇的外部造型上。

社会主义初级阶段这一基本国情决定了我国城市建设还将以量大面广的低造价普通建筑为主，那些出现在特大城市的少数标志性建筑不能成为普遍适用的创作规律。所以，介绍西方新的建筑理论同时也要介绍他们如何对待大量的一般性建筑，以明确怎样解决社会问题。

对于引领建筑风潮的建筑师，要有全面、客观的分析评价，要从长期表现来认识其人其作品，避免对建筑师、建筑作品脸谱化的归类方式。比如，同样对于后现代建筑理论，文丘里、詹克斯、斯特林的做法各有不同，并无统一标准；而作品充满了散乱、突变等解构主义特征的盖里，却否认自己是解构派的代表人物<sup>[6]</sup>；约翰逊则既擅长于设计现代建筑也同时会创作一些后现代风格的作品……

对此老师要提出线索，让学生自己动手查阅文献资料，分析其产生的过程并做出自己的分析和评价，使他们在了解建筑理论的同时也了解其社会背景和建筑师的创作历程。

### 5.2 比较研究中的建筑理论教学

介绍国外建筑理论不能只盯住西方，也要重视发展中国家的情况。比如墨西哥、印度同属发展中国家，但却涌现了查尔斯·科里亚、路易斯·巴拉干这样的世界级建筑大师。他们在深刻理解建筑本质的基础上，建立了融入自己民族文化的建筑理论。如路易斯·巴拉干，创造了富有墨西哥民族特色的地域主义建筑设计手法，对当代建筑师产生了深远的影响<sup>[7]</sup>。印度建筑师查尔斯·柯里亚提出了“形式追随气候”的口号，形成带有印度独有地域特征和民族精神的地域文化建

筑理论<sup>[8]</sup>。

同属于东方文化传播圈中的日本，其建筑理论发展历程更值得我们认真借鉴，经过长达 50 年的现代化进程，日本建筑已走出了自己独特的发展道路。以安藤忠雄为代表的新一代建筑师更是将现代主义建筑基本原理和日本传统哲学观念和审美意识紧密结合，充分发挥混凝土、木等建筑材料本身的表现力，通过基本几何形体组合和光影变幻，将日本建筑文化进一步升华。

反观中国建筑理论的发展，规模空前的建设量却没有产生具有广泛国际影响的建筑师和建筑理论，这说明我们的建筑理论更应当借鉴发展中国家的经验，挖掘本民族的传统建筑文化，而不是把目光只瞄准发达国家那些庞杂炫目的前卫理论。因此在教学过程中，应给予发展中国家建筑理论以相当重要的地位，尤其应更多地引入与中国国情类似的发展中国家和周边国家与地区的建筑理论进展，充分发挥理论的借鉴作用。

### 5.3 重视建筑可持续发展理论

20 世纪末期，西方国家已经开始探索低碳城市、绿色建筑等可持续发展的重大问题。1999 年国际建协第 20 次会议发表的《北京宣言》中指出“建筑学的发展……应走可持续发展之路，……这将带来又一个新的建筑运动，包括建筑科学技术的进步和艺术的创造等”<sup>[9]</sup>。而当时国内盛行的却是后现代主义风格，导致了当代中国建筑理论又一次落后。

但是这一理论方向却是不能再错过的，因为这些环境问题在中国的严重程度，甚至已经超过了国外。2007 年我们的 GDP 只占世界比重的 6%，但能源消耗却占到了 30%<sup>[10]</sup>，其中 85% 的能源被城镇所消耗，85% 二氧化碳排放来自城镇。随着城镇化进程的不断推进，中国城镇人口比例将在不久的将来突破 50%<sup>[11]</sup>。国情决定了中国城市、建筑必须走可持续发展之路。

因此在建筑理论课程教学中，应该结合国情实际，加强以可持续发展为主题的建筑理论介绍如旧厂房改建、历史街区的可持续发展、建筑材料的循环利用、建筑节能和太阳能利用问题等。

在这方面，一些发展中国家建筑师作出的努力十分值得借鉴，比如马来西亚建筑师杨经文将生态建筑学运用于热带高层建筑中，创造了符合热带地域特征的高层建筑。而国内也已经建造了一系列的示范工程比如深圳建科大楼、清华超低能耗示范楼等，在授课中将这些实例与国外实例做对比，启发学生从设计角



度找出其异同,使学生在加深对可持续发展建筑理论认识之余,也能够掌握一些普遍的设计原则,而这些设计原则是完全有可能应用到他们的工作之中去的。

另外,对于可持续建筑理论的介绍也应围绕中国大力提倡节能减排的国情,比如,可以结合在哥本哈根世界气候大会中国政府的减排承诺、上海世博会的场馆建设引出低碳城市、低碳建筑的话题,理论联系时事的教学能更加激起学生兴趣。

## 6 结论

中国过去有数千年独特的建筑文化,目前有与他国不同的具体国情,引进国外现代建筑理论要脚踏实地,不能不加分析地盲目跟从。《现代建筑理论》这门课程在完成教学要点的同时也应引导学生从建筑理论的本质出发,综合地、辩证地看待纷乱复杂的建筑现象。对于大量性的建筑,其评价应当立足国情现实,更注重经济、技术、功能要求,不能把玄虚的艺术形象作为唯一的标准,更不能因几座先锋建筑的出现,就改变客观分析、辩证批判的认识模式。

## References (参考文献)

- [1] FU Gang, FEI Qin, Interview with Peter Eisenman[J], *World Architecture*, 2003, 4, P27  
傅刚, 费箬, 访问埃森曼, 世界建筑[J], 2003, 4, P27.
- [2] Jin Shixion, Starting from the book "Architectural theory" is criticism of Vitruvius—re-thoughts of Chinese Architect Basic Theory and Discussion with Doctor Wang Gui Xiang[J], *Architect*, 2008, 10, P34-41.  
靳士雄, 从《建筑理论》一书是对维特鲁威的批判谈起, 建筑
- [3] Wu Liangyong, Architecture Theory and the Academic Way of the Development of Chinese Architecture[J], *Architectural Journal*, 2007, 02, P1-5.  
吴良镛, 建筑理论与中国建筑的学术发展道路, 建筑学报[J], 2007, 02, P1-5.
- [4] Reviewer, Remember basic national conditions of China[N], *People's Daily*, 07/02/2007, 002  
评论员, 牢记社会主义初级阶段基本国情, 人民日报[N], 2007, 07, 02, 002.
- [5] Luo Xiaobing, Rediscover on basic national conditions of China[N], *PLA Daily*, 09/11/2007, 010  
罗小兵, 对“基本国情”的再认识, 解放军报[N], 2007, 09, 11, 010.
- [6] Wu Huanjia, Western architecture history in 20th century[M]. Zhengzhou: He Nan Press of Sci&Tech, 1998.325.  
吴焕加, 20世纪西方建筑史[M], 郑州, 河南科技出版社, 1998, 325.
- [7] Huang Wen. Exploring on design philosophy of Luis Barragan[J], *Architect*, 2004, 03, P52-55.  
黄雯, 吸纳与升华—路易斯·巴拉干设计思想形成历程浅析, 建筑师[J], 2004, 03, P52-55.
- [8] Wang Qingwen, Lv Aimin, New Indian Canon: Inspiration of Modern Indian Architecture to China[J], *HUAZHONG Architecture*, 2008, 5, P16-18.  
王清文, 吕爱民, 天竺新经—印度现代建筑对中国的启示, 华中建筑[J], 2008, 5, P16-18.
- [9] Zhong Dekun Chen Jing, Thinking on Architectural Education in the Idea of Ecological and Sustainable Development[J], *Architectural Journal*, 2007, 01, P1-4.  
仲德懿, 陈静, 生态可持续发展理念下的建筑学教育思考, 建筑学报[J], 2007, 01, P1-4.
- [10] Lu Bin, Sustainable Architecture and its development[J], *Buliding Science*, 2003, 10, P1-4.  
路宾, 可持续建筑及其发展状况, 建筑科学[J], 2003, 10, P1-4.
- [11] Wang Ting, Reforming Development pattern and building low carbon cities[J], *Building Energy Efficiency*, 2010, 01, P78-79.  
汪汀, 转变发展模式, 建设低碳城市, 建筑节能[J], 2010, 01, P78-79.