

# Research on Competence Construction of Faculty in Education Transformation of Military Academy

Xiaoshan Chen<sup>1</sup>, Quli Ma<sup>1</sup>, Ping Su<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dept. Management Science, Naval University of Engineering, Wuhan, China

<sup>2</sup> Dept. Education, Naval Arms Command Academy, Guangzhou, China

Email: chenhill\_work@163.com

**Abstract:** Requirement of faculty structure in education transformation of military academy is analyzed. Based on contrasting domestic with foreign actuality of military professional education, disadvantage of competence construction of faculty in education transformation of domestic military academy has been induced, which is foundation of offering several subsequent corresponding countermeasures and feasible instances.

**Keywords:** military academy; education transformation; competence construction of faculty

## 军队院校教育转型中的师资力量建设研究

陈晓山<sup>1</sup>, 马曲立<sup>1</sup>, 苏平<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 海军工程大学管理工程系, 武汉, 中国, 430033

<sup>2</sup> 海军兵种指挥学院训练部, 广州, 中国, 510430

Email: chenhill\_work@163.com

**摘要:** 分析了军队院校教育转型中的师资力量结构需求, 在对比国内外现状的基础上, 归纳了我军院校教育转型中师资力量建设存在的问题, 提出了相应的对策和一些具体的可行性建议。

**关键词:** 军队院校; 教育转型; 师资力量建设

### 1 引言

以第十五次院校会议为标志, 军队院校开始了向任职教育为主体的新型教育体系的转型<sup>[1]</sup>, 这既是适应军队编制体制调整改革的实际需要, 也是现代军事人才成长规律的必然要求。任职教育作为军队院校教育的主要教育类型和形式, 是提高军官队伍整体素质、培养高素质新型军事人才的重要途径和手段。

军队院校教育转型是一项复杂的系统工程, 包括多项因素和内容, 而师资力量建设是其关键因素。梅贻琦先生的名言“所谓大学者, 非谓有大楼之谓也, 有大师之谓也”, 也正是说明了这一点。因此, 推进军队院校教育转型, 首先要从加强师资力量建设着手。只有建设一支高素质的师资力量, 才能更好的适应军队院校教育转型的客观要求。

### 2 转型中师资结构需求分析

与学历教育的师资结构比较, 任职教育所需求的

师资结构具有复合型特点, 不但要有扎实的理论功底和广博的知识结构, 而且要有丰富的阅历和实践经验。从军队院校教育转型的发展趋势看, 其师资力量主要应该包括院校在编专职教员、来自部队并且胜任教学工作的教官和兼职师资的各类专家。转型所需要的师资结构, 就是专职和兼职相结合、军职和文职相结合、流动和稳定相结合的复合型结构。

首先, 在编专职教员是基础力量。在编专职教员, 按照教学内容不同可以划分为三类: 第一类承担公共基础课程教学, 第二类承担军事基础课程教学, 第三类承担军事应用课程教学。由于任职教育的特殊性, 对不同类型教员的要求又有所不同。承担基础课程教学的教员主要强调的是学历、扎实的理论功底和广博的知识积累, 而承担军事实践课程教学的教员注重的则是任职经历和实践经验, 承担军事基础课程的教员学历和经历要求处于这两类教员之间。

其次, 教官是重要组成部分。教官从部队到院校任教, 有利于教学内容更加贴近部队实际、贴近实战

需要,也有利于拓宽教学人才选拔渠道,改善院校教学人才的知识能力结构。通过从部队遴选优秀军官到院校任教,可以把部队建设的新鲜经验和最新研究成果带入课堂,增强教学内容的针对性,把部队急需解决的问题纳入学术和科研开发领域,增强科研的实用性;教官将亲身的实践感受传授给学员,增强教学的说服力和真实性,有利于教员同学员的沟通和交流。建立教官制度,不仅符合教学人才成长规律,而且有利于院校在全军范围内广泛选用和交流优秀人才,保证院校教学人才队伍的质量

再次,兼职师资力量是院校师资力量的补充。兼职师资主要包括军内外的名师大家、技术专家和业务部门领导等,他们在某一学科领域具有丰富的理论知识和人生经历,对提高任职教育学员的整体素质具有重要的作用。此外,一些任职教育学员本身也可以作为师资力量的补充,他们丰富的实践经验是宝贵的教学资源。

### 3 存在问题的国内外对比分析

从当前军队院校教育转型中的实际情况来看,与外军院校的普遍水平和做法相比<sup>[2-10]</sup>,我军任职教育的师资力量建设存在的问题主要表现在以下四个方面。

#### 3.1 对任职教育的思想重视不足

随着新型军队院校体系的确立,教育主体已由过去的学历教育向任职教育转变。但从我军院校教育发展的历史来看,除少数几所院校过去不承担学历教育任务外,大部分院校过去长期以学历教育任务为主。加强和改进军队院校教育转型中师资力量建设,首先要从转变观念和认识着手。从当前的实际情况来看,对任职教育的认识还存在以下不足。

首先,把任职教育看作是一种“次等教育”。我军院校教育长期以学历教育为主体,惯性办学思维往往导致对任职教育缺乏足够的重视,出现了很多忽视任职教育的观念。例如,认为院校进行任职教育是地位下降了,任职教育没有“专业技术含量”,任职教育的培养对象基本定型、可塑性不强,与学历教育相比教育意义不大。

其次,以能力培养为中心的任职教育观念还没有完全确立。当前我军任职教育仍然没有完全从学历教育的思维和框架中走出来,还习惯于知识和原理的讲

授,对学员的要求也仅仅满足于其对知识的记忆和理解,没有把教学的重心放在学员能力的培养和提高上,这是与任职教育人才培养目的相悖的。

以美军为对比,19世纪70年代就开始探索学历教育与任职教育的分离,到20世纪50年代逐步形成了以军种学校为骨干、以全美数百所地方大学为基础、指挥与参谋军官任职教育依托三级军事职业军事院校的军事高等教育系统。目前,大多数国家的军队任职教育院校都不承担学历教育任务,也不教授文化课程,只教授军事课程。美国有军事院校113所,学历教育院校只有7所,其余106均为任职教育院校,占总数的93.80%;英国82所军事院校中有任职教育院校78所,占95.1%;其他许多国家,如法国、德国、印度、以色列、韩国等,也是采用这一模式。

#### 3.2 有任职经验的部队军官来源比例偏低

任职教育教学必须体现出岗位教育的特点和规律,要求建立一支以部队现役军官为主要来源、体现任职教育客观要求的师资力量,这也是与外军任职教育的成功经验相一致的。

外军任职教育师资力量构成主要是以现役军官为主体。例如,美军4所军官学校都是学历教育院校,其文职教员的比例不低于25%;而美军任职教育院校军职教员的比例则远远超过文职教员,占到了绝大多数。美军武装部队参谋学院1994年有教员96人,其中军官77人,占80.2%,陆军军事学院有教员160人,其中军职教员占75%,海军军事学院有教员约100人,其中65%为军官;俄罗斯诸兵种合成军事学院战术、战役研究室的教员,全部是来自作战部队师、团职以上的优秀军官。

从我军任职教育师资力量的来源结构来看,与外军相比较差距明显。根据我们进行的任职教育师资力量来源情况的调查,有任职经验的部队军官在师资力量中的平均比例还很低,分布也很不平衡。

#### 3.3 教员知识结构单一并且实践能力不足

任职教育要求教员不仅要有理论上的造诣,而且要在军事职业经历和经验上也应有相当积累,并具备较强的从事某专业的实际工作能力。当前,我军任职教育师资队伍的知识结构整体上存在的一个突出问题,就是教员的军事职业经历和经验积累不足,具体表现为:只有少数教员具有跨单位流动经历和其它军

兵种院校任职经历，从“从院校到院校”的教员比例占大多数，部分新兴专业甚至出现了教员相对于学员知识和经历“倒挂”的现象。

从教员个体知识结构来看，由于过去主要强调教员的学历和知识水平，考核和晋升也是注重其学术能力和知识水平。在很长一段时期，追求高学历和高学术能力（如论文、著作等），而在实践技能和专业素质的培养上则比较欠缺。

从外军的情况来看，外军任职教育师资力量对部队任职资历与实践经验都有明确要求。以美军为例，初级院校教员多为中尉至少校，要求担任过排、连级指挥与参谋职务，服役5年以上；中级院校多为少校、中校，要求担任过营、旅级指挥与参谋职务；高级院校多为中校、上校，要求担任过旅级以上指挥与参谋职务。在俄军高中级指挥院校中，基本没有从“院校到院校”单一经历的教官。俄总参军事学院教官军衔最低为上校，最高为上将，所有教员都兼有部队、机关、院校多重经历，而且绝大多数教官具有实战经验。

由此可见，无论就我军当前的实际情况来看还是与外军相比较而言，教员知识与能力的结构性矛盾都是比较突出的。

### 3.4 师资力量管理方式与转型不相适应

当前，军队院校教育转型的一个重要趋势就是由“封闭性”向“开放性”转变。由于任职教育本身具有鲜明的岗位指向性和突出的实践性，使得它与部队建设的关系更为密切，从而要求任职教育教学必须直接指向于部队、服务于部队。因此，任职教育师资力量的管理也必须顺应这一形势，由传统的“封闭性”管理向“开放性”管理转变，加强教员与外界特别是与部队的交流和联系，把教员的管理与部队军官的培养有机的结合起来，更好的为教学服务。

目前，任职教育的师资力量管理方式还存在着不少问题，特别是在人员的流动问题更为突出。从实际情况来看，教员没有过工作流动的还很多，即使有流动的，周期也过长。由于缺乏与部队的交流和联系，致使相当部分教员对部队的实际情况不了解，不能及时掌握一线部队武器装备更新换代和训练情况，因而在教学中往往脱离部队的实际情况，缺乏应有的针对性。

从外军任职教育情况来看，教员的流动性很强，都有明确的任职期，在同一所院校很少有终身任教的。

例如，美国各级任职教育院校的军职教员任期一般为3年，任期满后即返回部队；文职教员的聘期为3-5年；印度军队指挥院校实行教官与部队军官岗位轮换制度，教官在院校任职时间一般不超过3年，没有任教经历不得晋升职务。

造成院校教员与部队岗位之间流动不畅的原因是多方面的，但其中很重要的一点就是没有把院校师资力量建设与部队军官培养有机的统一起来，在师资力量管理方式还处于比较封闭的状态，没有形成合理有效的流动机制。

## 4 对策和建议

我们认为，加强我军院校教育转型中的师资力量建设，要以转型的客观要求为牵引，着眼任职教育的特点和规律，做好以下几个方面的工作。

### 4.1 转变思想观念

首先，提高和开阔对军队院校教育转型思想认识。要充分认识到军队院校教育转型的必要性和重要性，认识到任职教育在人才培养中的特殊作用，进一步增强自身的责任感和使命感。从事任职教育的单位和个人，要主动加强对任职教育特点和规律的认识，特别是要针对其人才培养和教学的新要求，不断强化自身素质和知识结构，明确自身角色定位。

其次，实现从“一次性教育”向“终身教育”的观念转变。对于职业军人而言，其培训应该是一个动态的、连续不断的过程，教育内容和教育模式也要随着客观实际的变化而不断变化。必须认识到，任职教育是“终身教育”的主要组成部分，是培养合格职业军人的关键形式。

### 4.2 完善引进政策

目前，完善任职教育的师资引进政策可以从两方面着手。一是各级各类任职教育院校根据自身情况，从部队选调优秀军官来院校任教，扩大现有军职教员在师资队伍中的比例，改变现有专业教学力量不足的情况。二是聘任兼职教员，实行“专兼结合”。可以在不占用人员编制的情况下，聘请部队有较高理论水平和丰富任职经验的军事和专业技术军官，建立一批兼职教员队伍，弥补当前任职教育专业教学力量的不足。

教官制度目前已经在部分院校陆续推行，其基本

思想是根据教学岗位需要,从部队遴选优秀军官离职到院校任教官,这是目前我军院校在任职教育的师资引进制度上的重大举措。为了更好地实施教官制度,应建立配套的法规和相应的激励政策。例如,把院校教官制度与部队领导干部任用结合起来,在院校设立一定数量教官岗位,专门用于聘用,不仅可聘用指挥军官,还可以聘用经验丰富、有一定理论水平的各类机关和专业技术干部;对教官的任用做出法规性规定,从部队到院校再回到部队的流动,使优秀教官能够优先提拔、破格提拔到部队领导岗位,把院校教官作为优秀人才选拔培养的重要环节;设定一个时限为基本任期,任期结束回原部队加以优先任用,实现优秀军事人才有序流动。

### 4.3 建立健全培养、考评和交流代职机制

首先,进一步丰富和充实培养机制。采取立足实际岗位锻炼,组织教员开展业务集训,鼓励教员攻读军事专业学位和到中高级指挥院校进修、深造等多种措施,强化教员的实践教学能力,以达到改善教员知识结构的目的。同时抓好教员的代职,由总部、军兵种的高级机关统一筹划安排或者院校根据自身任务,组织有关教员到部队代职或参观见学,了解部队对任职教育的需求通过多种措施,努力培养和造就一支既有较高理论水平又有实践经验的“双师型”教员队伍。

其次,建立合理的考评和督导机制。要建立相关制度和机制强化教员的监督和评价体系,积极帮助和引导教员加强自身能力,使之快速适应任职教育转型的要求。要坚持用实际业绩考核,不唯学历,不唯职称,不唯资历,不唯身份,强调真才实学、任职能力和工作实绩,并以此作为考核的硬指标,促进教员更加主动地改善自身知识结构。

第三,建立有效的交流代职机制。可以有条件的选择一些中高级任职教育院校进行教员流动试点,在试点成功的基础上总结经验,逐步推广,建立教员合理的流动机制。一方面,可使现有学历较高、理论功底扎实的教员与实践经验丰富、经验丰富的教官优势互补,在相互交流中更新知识开阔视野,提升素质。另一方面能够使院校教员的研究成果运用于实践,使学术研究和部队实践相结合,既为部队建设做出贡献也为下一步回院校继续从教增加实践功底。不仅如此,还要

努力实现院校与院校、院校与科研院所、院校与军队其他部门和单位之间的多边、双向交流的大格局,实现良性互动。

## 5 结束语

我们必须充分认识到军队院校教育转型过程中面临的各种问题,在学习和借鉴外军成功经验的基础上,依据我国的具体国情和实际军情,努力实现我军院校教育转型的快速、有序发展。

## References (参考文献)

- [1] Zhou Jianxin, Liu Daifeng, Analysis for Cultivating Mechanism of American Joint Professional Officer[J], *Theoretical Studies on PLA Political Work*, 2008, 9(5), P109-113(Ch).  
周建新, 刘代锋, 美军联合职业军官培养机制透析[J], 军队政工理论研究, 2008, 9(5), P109-113.
- [2] Goldwater Nichols. Department of Defense Reorganization Act [EB/OL]. <http://acquisition.navy.mil/>, 2009-04-27.
- [3] The Capstone Concept of Joint Operations v2.0 [EB/OL]. <http://www.jfcom.mil/>, 2009-04-30.
- [4] Joint Officer Management Program Procedures [EB/OL]. <http://www.dtic.mil/>, 2009-05-26.
- [5] Pan Wulin, Qian Qiongfeng, The Structure and Characteristics of American Military Joint Professional Educational System and Its Enlightenment [J], *Journal of Higher Education Research*, 2009, 32(1), P48-50 (Ch).  
潘武玲, 钱琼芬, 美军联合职业军事教育体系的构成、特点及对我军的启示[J], 高等教育研究学报, 2009, 32(1), P48-50.
- [6] Hu Zhigang, Hu Shengming, Fan Yufang, The Main Development Trends of the Post-commissioning Education of Foreign Military Schools in the Context of New Military Changes [J], *Comparative Education Review*, 2006, (3), P40-44 (Ch).  
胡志刚, 胡生明, 范玉芳, 新军事变革背景下外国军事院校任职教育发展的主要趋势[J], 比较教育研究, 2006, (3), P48-50.
- [7] GUANG Yanhui, WANG Lijun, Consideration of Training the Commanders of the Joint Operation under the Conditions of Informationization [J], *Journal of Higher Education Research*, 2009, 32(1), P17-19 (Ch).  
广艳辉, 王立军, 对信息化条件下联合作战指挥人才培养的几点思考[J], 高等教育研究学报, 2009, 32(1), P17-19.
- [8] ZHOU Daolei. Research on Theory and Practice of Professional Education [M]. Beijing: Military Science Press, 2009 (Ch).  
周道雷, 任职教育理论与实践研究[M].北京: 军事科学出版社, 2009.
- [9] Liu Chao, Analysis for Professional Education of Foreign Military Academy [J], *Journal of Xian Politics Institute of PLA*, 2007, (5), P88-90 (Ch).  
刘超, 外军院校任职教育探析[J], 解放军西安政治学院学报, 2007, (5), P88-90.
- [10] Ning Xianfu, Zhang Shulong, Actuality of Education Transformation about Foreign Military Academy and Its Enlightenment [J], *Huxiang Forum*, 2009, (1), P127-128 (Ch).  
宁显福, 张树龙, 外军院校教育转型现状及其启示[J], 湖湘论坛, 2009, (1), P127-128.