

# The Study on Domestic Management Mechanism of Community Sports Based on Self-organization Theory

Hua Wang

School of P. E., Zhengzhou University, Zhengzhou, China, 450044  
450463878@qq.com

**Abstract:** At present, various problems exist in domestic management mechanism of community sports from the perspective of self-organization theory. As to organization management of community sports, single forms of management, poor legal environment of sports management are outstanding. As to service management, lack of management talents on sports, shortage of supply of sports infrastructure, expenditure shortage and urgent needs of sports information service are obvious. On the aspect of cultural management of community sports, monotonous content and poor awareness of actively participant for community residents are noticeable. Based on above, further self-organization of community sports should be supported with the form of local management and state subsidize as well as autonomy management. Meanwhile, to fully exert the synergistic effect of principles, funds and facilities, and sports guide. Moreover, rich the multi service content of community sports throughout the aim of human-orientation to promote the healthy and rapid development of community sports.

**Keywords:** Self-organization theory; Community sports; Management mechanism

## 基于自组织理论的我国社区体育管理机制探析

王 华

郑州大学 体育学院, 郑州, 中国, 450044  
450463878@qq.com

**摘 要:** 从自组织理论的视角审视, 我国目前社区体育管理机制存在着诸多问题。社区体育组织管理方面, 体育组织形式单一, 体育自组织发育不良, 体育管理法制环境不佳; 社区体育服务管理方面, 体育服务管理人才缺乏、体育基础设施供给不足、经费紧缺, 体育信息服务亟待完善; 社区体育文化管理方面, 体育活动内容单调, 社区居民主动参与意识不强。基于此, 应当进一步支持发展体育社区自组织, 实行民办官助、自营自治的组织管理形式; 充分发挥法规政策、资金设施、体育指导等系统要素的协同效应; 丰富社区体育多元化服务内容, 贯穿“以人为本”的服务宗旨, 以其推进社区体育事业健康有序快速的发展。

**关键词:** 自组织理论; 社区体育; 管理机制

### 1 引言

社区体育作为社会体育的重要组织形式和社区文化服务的组成部分, 在我国社区建设和体育发展中发挥着重要作用。但是, 由于我国社区体育的发展仍处于初期阶段, 社区体育管理尚未完善, 理论方面更是缺乏系统研究和创新, 这严重阻碍了我国社区体育管理工作的进一步开展。本文拟从自组织理论的视角, 分析我国社区体育管理中存在的主要问题, 在此基础上, 探索我国社区体育的新型管理机制, 以期为促进

我国社区体育管理的实践进展、推动社会主义和谐社会建设提供理论支持和对策建议。

### 2 “社区体育自组织”的理论基础

#### 2.1 “社区”的内涵与基本特征

“社区”(Community)是社会学的基本概念之一, 首先出自德国社会学家滕尼斯的著作中。一般认为, 社区是进行一定的社会活动, 具有某种互动关系和共同文化维系力的人类群体及其活动区域。也有人

强调“共同体”这一人群要素，认为社区通常指“以一定地理区域为基础的社会群体”[1]。“社区”一般包括四个层面的含义：第一，社区总要占据一定的区域，存在于一定的地理空间之中。例如，在北京这个地理区域上就同时并存着城市社区、乡村社区、工业社区、文化社区等等。第二，社区的存在总离不开一定的人群。人口的数量、集散疏离程度以及人口素质等，都是考察社区人群的重要方面。第三，社区中共同生活的人们由于某些共同利益，具有共同的需要而结合起来进行各种活动。第四，社区的核心内容是社区中人们的各种社会活动及其互动关系。与“社会”相比，社区更加强调共同的亚文化和共同的社区意识；更加重视社会空间与地域空间的结合；社区中的各种关系比社会的关系更加紧密；社区的功能具有更为明确和专门化的特征。

## 2.2 自组织理论的多视角审视

自组织理论 (Self-organizing Theory) 最初产生于 20 世纪 60 年代末的自然科学领域，是研究自组织现象、规律学说的一种集合。它由普利高津的耗散结构理论、哈肯的协同学、托姆的突变论、艾根等人的超循环论等构成。[2]一般来说，组织是指系统内的有序结构或这种有序结构的形成过程。从组织的进化形式来看，可以把它分为两类：他组织和自组织。如果一个系统靠外部指令而形成组织，就是他组织；如果不存在外部指令，系统按照相互默契的某种规则，各尽其责而又协调地自动地形成有序结构，就是自组织。

按照普利高津的观点，系统的开放性、非线性、远离平衡态和涨落是形成自组织的重要条件，也是自组织系统的重要特性。其一，自组织系统是一个开放的系统。系统可以分为三类：孤立系统、封闭系统和开放系统。孤立系统是指和环境隔离，既没有能量交换又没有物质交换的系统；封闭系统和环境有能量交换但是没有物质交换；开放系统和外界既有能量又有物质交换。[3]其二，自组织系统是一种非线性的系统。“系统在从无序状态向有序状态演化的过程中，涨落的普遍存在，不仅导致系统内部的各组分之间存在非线性相互作用，而且子系统之间、系统与外部环境之间都存在着非线性相互作用”。[4]非线性是形成自组织的必要条件之一。其三，自组织系统是一种远离平衡态的系统。平衡态是边界系统允许系统内部的熵产

生为零的特殊情况。只有系统处于远离平衡态，才能形成秩序，呈现动态特征。由此，普里高津提出“非平衡是有序之源”的著名论断。其四，自组织系统在各种因素的影响下会出现涨落现象。涨落既是对处于平衡态上系统的破坏，又是维持系统在平衡态上的动力。没有涨落的存在，系统就不会偏离原来稳定的状态，实现新的、有序的自组织结构。

通过自然知识迁移，自组织理论被广泛地应用于包括社区研究在内的社会科学领域。现有的社区自组织研究，主要有公民社会、法团主义、新制度主义、治理理论等视角。从公民社会的视角审视，市场化改革所引发的经济社会转型，尤其是政府在社会领域的改革，直接促成了社区自组织生长和发展。从法团主义的视角审视，社区建设是一种“社区共治”模式；通过社区建设营造一种属于社区层面的公共领域，发育一批社会性的自组织，并以某种制度化方式使其参与到城市公共管理的过程，从而增强社区生活的自我实现能力。[5]从新制度主义的视角审视，社区规范是联结博弈的一种内生性结果，而不是把他们看作是从社会系统之外给定的外生性约束，它创造一种自组织秩序。为此，必须培育和保护的自组织性，促成社会由他组织秩序向自组织秩序转变、形成良性社会组织秩序，最终促成和谐社会。从治理理论的视角审视，社区治理是指社区中的行为主体在民主、协商基础上，相互沟通合作、共同管理公共事务，最终走向“善治”的过程；社区自组织因其内在的合作、参与、有序等特征被当作提高社区治理绩效的有效工具。

## 2.3 社区体育自组织的界定及其特征

目前，与“社区体育自组织”这一表述较为接近的概念有社区自发性体育群体、社区非正式体育群体、群众体育活动点、社区自发性体育社团、社区自发性体育组织、自发性群众体育组织等。结合上文分析，笔者认为，社区体育自组织是指在社区范围内，由具有共同体育兴趣、爱好的居民自发形成、自主管理的非正式的群众体育活动组织。

当前我国社区体育自组织有以下基本特征：从形成的基础看，是以社区居民共同的体育爱好为纽带自发建立的；从成员结构上看，以中老年人群、退休下岗人群为主要成员，其中女性居多；从活动组织方式上看，都有核心人物，主要依靠自身的号召力、凝聚

力、责任感、奉献精神、社交能力在群体中树立威信，起着榜样、领导、协调、的作用；从群体控制方式上看，依赖于大家约定俗成的习惯和浓厚感情来维系；从活动内容上看，民族传统体育、舞蹈是主要的健身手段；从活动场地来看，主要有公园、广场等社区公共场所；从活动时间上看，主要利用非工作时间，如早晨、傍晚、周末或双休日进行锻炼。

### 3 我国社区体育管理机制存在的主要问题

社区体育管理的内容总的来讲是“四性”工作，即地区性、社会性、群众性、公益性事务。就社区体育管理的具体内容而言，主要包括社区体育组织管理、社区体育服务管理、社区体育文化管理等层面。

#### 3.1 社区体育组织管理方面

首先，社区体育组织形式单一。目前，我国尚未形成网络化社区体育组织管理体系，各个项目、各类人群的体育协会、俱乐部及早晚进行锻炼的活动站还没有完善；正式的社区体育组织与自发性的社区体育组织之间缺乏联系，缺乏与上级或同级组织的联系，得不到足够的组织支持，从而在一定程度上使社区体育的基层组织处于一种孤立状态。

第二，社区体育自组织发育不良。目前我国的体育组织大都有政府举办，体育社团也多具有“官办”特色，对政府的依附性强、缺乏独立性，加上其自身制度建设的不足、外部法制建设的欠缺、监督机制不完善等因素，社区体育自组织对社区体育活动的组织管理力度弱，社会性严重缺失，从而影响了其作为自组织的功能发挥。

第三，社区体育法治环境不佳。例如，对社区体育中的资金和体育设施的管理就缺乏相关的法规或存在法律漏洞，这使有限的社区体育资源难以发挥最大的公共效益；有些社区的体育档案工作管理缺少规范性，广泛存在着有活动无记载的现象；社区体育管理服务的制度化建设迟缓，社区体育领域无法可依、违法不究、执法不严的现象也很常见。

#### 3.2 社区体育服务管理方面

首先，社区体育服务人才匮乏。目前我国多数社区居民委员会无专职社区事业干部，更无专职的社区体育管理者。在社区行政干部中，体育专家很少，缺乏开展体育活动的理论知识、经验和科学有效的锻炼

健身方法，更缺乏社区体育活动的整体策划和社区体育活动的战略性研究，基本上处于想到就做，想不到就算了随意状态。相关调查表明，目前我国每 8548 人拥有 1 名社会体育指导员，每 2904 个参加体育锻炼的人口拥有 1 名社会体育指导员；而拥有全国总人口数 80% 的农民拥有的社会体育指导员仅为 7.08%；我国社会体育指导员技术等级结构中国家级的仅占 0.8%；男性比例比女性比例高出 16.7%；60 岁以上的占了 12.34%，而 30 岁以下的仅占 15.2%；大学学历的指导员占 36.35%，而中学以下学历的占到了 63.72%；工作不到 5 年的占了 31.71%，而超过 10 年的不足 20%。[6]另一份调查显示，70% 的人认为每个社区居委会应配备 1 名、每个街道社区应配备 2—4 名专、兼职体育管理服务人员，62% 的人认为每千人应拥有 5 个社会体育指导员，每个体育活动点应有 1—2 名体育指导员。[7]。相比之下，我国目前社区体育服务人才远远之后于社区群众的要求和期待。

其次，社区体育设施供给不够。长期以来，社区公共体育设施的建设没有引起足够的重视，导致数量严重的不足，而当前居住区中体育娱乐场地被占用的情况也十分严重，给本来就数量很少的体育设施雪上加霜。由于历史欠账太多，老旧社区缺乏体育设施发展空间，城市土地资源与人口的矛盾也大大限制了大规模社区体育设施的建设。例如，北京市的 8 个近郊区 63.5% 的街道办事处没有体育场地设施，其余 36.5% 的街道办事处也只有乒乓球室、棋牌室、门球场等小型场地，13 个居民区的调查结果表明，75% 以上的居民对本小区的文体设施“不满意”或“极不满意”，74% 的居民认为设施严重不足、面积狭窄、设施陈旧。上海市人均只有 0.1m<sup>2</sup> 的体育场地，城区街道社区有场地者少之又少。[8]

再者，社区体育服务经费紧缺。例如，北京市 76% 的社区体育活动经费来自社区成员的会费，26% 的社区是由挂靠单位或以其他方式解决经费问题。武汉市调查表明，影响社区体育发展的原因中有 16.50% 是活动经费问题。[9]

第四，社区体育信息服务不足。目前一些社区内缺乏信息宣传的有效途径和工具，居民获取体育信息的途径单一，内容单调，而且信息传播在居民群中的覆盖面也较窄。由于大部分社区都采用封闭式管理，



社区之间的体育爱好者就不能在一起进行活动和交流,这不利于社区体育全面发展和社区间的文化交流。

### 3.3 社区体育文化管理方面

一是社区体育活动内容单调。目前我国社区体育活动项目以拳操类、舞蹈类和武术类为主,具有非竞技性、保健性、表演性、时间长、场地要求不高等特点,它主要适合于社区中的老年居民的健身、保健要求,但很难满足社区居民的多元化需求。

二是社区居民主动参与意识不强。在许多社区居民中,由于长期受到封闭、落后、保守的意识形态影响,居民接受新事物观念淡薄,主动参与体育锻炼的意识不强。甚至个别传统意识较强的人还认为,劳动可以取代体育锻炼,同样可以达到健身的目的。

## 4 基于自组织理论的社区体育管理机制创新

### 4.1 支持发展体育社区自组织, 实行民办官助、 自营自治的组织管理形式

结合我国国情,现阶段政府对社区体育自组织的发展应给予政策保障、部分资金援助。政府可以将市区(街道)内的公共体育设施委托给自组织负责自主经营,实行民办官助;社区体育自组织的建立必须依托地方政府和各级体育管理机构共同参与——地方政府主要借助街道办事处来负责自组织的管理和监督,体育管理机构主要通过市区两级体育局群体处负责自组织的指导工作,街道办事处负责成立社区体育自组织指导中心,由该中心负责指导自组织制订章程、建立管理机构并监督其运作(属地化管理)。此外,可以在政府部门与社区体育自组织之间建立社区体育俱乐部,通过社区体育俱乐部辐射到单项体育协会、人群体育组织和体育活动点。在这个组织体系中,政府可以通过俱乐部建立起以社区整体为服务对象、覆盖整个市区的社区体育网络,俱乐部负责与社区体育自组织互通有无,聘用专业的体育指导人员,提供体育健康咨询、信息查询、体育竞技和休闲活动安排、场地租赁等服务。建设项目完成之后,继续追踪评估其环境效应,让公众了解建设项目的成效与缺陷、经验与失误,请公众举荐措施与对策,完成一次全程周期的公众参与全过程。

### 4.2 充分发挥法规政策、资金设施、体育指导等系统要素的协同效应

自组织理论的核心思想就是协同导致有序,有序是协同的产物。社区体育自组织内部各要素的非线性相互作用,是社区自发性群众体育组织成长壮大的基础。由此出发,首先应制订权威的社区体育自组织管理法规,让其按照规范程序来管理和运作,建立长效机制,细化管理服务职责,落实管理服务主体,制定社区体育自组织发展的长期目标、科学的工作计划和经营规则,制订志愿者负责制和奖励制,还要制定相关法规保障社区居民管理监督的权利,确保人人享有参与社区体育的平等权利,真正体现依托大众、服务大众的社区理念,引导社区体育的健康发展。

其次,通过各种途径拓宽资金来源渠道,加大社区体育服务经费投入,调整对社区体育服务经费投入比例,加大投资力度,积极探索社区体育服务社会化运行机制,发展社区体育产业,立足社区,争取社区居民的支持和对社区体育服务的投入。

再者,选拔和培养社区体育人才,不仅要依靠现有的社会体育指导员培养机制和体制,培养具有社会体育指导员任职资格的社区体育指导者和管理者,还要积极吸收广大社区体育积极分子和志愿者,合理地选拔和引进人才,充分利用社会的零散力量,弥补因社区体育发展较快而造成的社区体育人才资源相对的不足。此外,充分发挥社区范围内的大、中、小学体育教师的作用是改变社区体育专门人才相对紧缺的有效途径之一。

### 4.3 丰富社区体育多元化服务内容, 贯穿“以人为本”的服务宗旨

在“以人为本”的服务宗旨下,相关体育部门和体育自组织应积极在社区、群众中推广新型的体育运动项目,一方面可以开拓群众的眼界,不同程度地满足群众的体育需求,另一方面也使得组织的发展充满活力与生机。再者,政府、体育部门、体育自组织应该向群众做好广泛、深入、细致、持久的体育健身宣传教育工作是十分必要的。一方面,可以采用电子媒介、广播、体育咨询、报刊等多种形式、手段,倡导科学、文明、健康的生活方式,培养广大群众的健康观念;另一方面,也可以通过积极、有效的宣传提高群众对体育的认识,激发进行社区体育锻炼的热情与动机,推进社区体育事业健康有序快速的发展。

## References (参考文献)

- [1] Zheng Hangsheng, New Edition of Sociology [M], Beijing: China Renmin Univerty Press, 2000, P364.  
郑杭生, 社会学概论新修[M], 北京: 中国人民大学出版社, 2000, P364.
- [2] Wu Tong, Outline for Self-organizing Methodology [J], Journal of Systemic Dialectics 2001(2), P4-10.  
吴彤, 自组织方法论论纲[J], 系统辩证学学报, 2001(2), P4-10.
- [3] Yan Zexian, Complex System Evolution [M], Beijing: People' s Press, 1993, P25.  
颜泽贤, 复杂系统演化论[M], 北京: 人民出版社, 1993, P25.
- [4] ZHOU wensong, WANG jie, Self-organization Theory and Military Enterprise Management [M] Harbing: Harbin Institution of Technology Press, 2006, P5.  
周文松, 王杰等, 自组织理论与军工企业管理[M], 哈尔滨: 哈尔滨工业大学出版社, 2006, P5.
- [5] Li Youmei. Community Governance: The Micro-base of Civil Society[J] Society, 2007 (2), P159-169.  
李友梅, 社区治理: 公民社会的微观基础[J], 社会, 2007 (2), P159-169.
- [6] Chen Ning, Generality of Nationwide Fitness Program [M], Chengdu: Chengdu Education Publishing House 2004, P273-280.  
陈宁, 全民健身概论[M], 成都: 四川教育出版社, 2004, P273-280.
- [7] Wang Kaizhen, Overall Well-off And The Development Of Urban Community Physical Education [J] Journal of Anhui Sports Science, 2003 (4), P10-11.  
王凯珍, 全面小康与城市社区体育发展[J], 安徽体育科技, 2003 (4), P10-11.
- [8] Yan Hao, The Study on Domestic Development of Urban Community [M], Beijing: China Planning Press, 2002, P78-104.  
严浩, 我国城市社区发展政策研究[M], 北京: 中国计划出版社, 2002, P78-104.
- [9] Yang Ying, The Study on Constructing Multi Service System of Community Sports [D], Xinan Normal University, 2004, P15.  
杨英, 构建社区体育多元化服务体系的研究[D], 西南师范大学, 2004, P15.