

Chinese Vocational Education Research Group of Sustainable Development

SHANG Hua-ping

School of P.E., East China Jiaotong University, Nanchang, Jiangxi, P. R. China
E-mail address: ecjtu200912@sina.com

Abstract: Professional Education Group to increase the theoretical study and practical exploration. Promote and regulate the healthy development of vocational education in the development of vocational education reform in China is an important task. Based on the Development of Vocational Education Group systematic process of sorting and summing up the Vocational Education in the typical mode of dialysis and the development trend of China's Sustainable Development of Vocational Education to provide a useful reference.

Key word: Vocational Education; Development Status; Development

对我国职业教育集团化可持续发展的研究

尚华萍

华东交通大学体育学院 江西 南昌 中国 330013
E-mail address: ecjtu200912@sina.com

【摘要】加大职业教育集团化办学的理论研究和实践探索，推动和规范职业教育健康发展是我国职业教育改革发展的一项重要任务。本文通过对我国职业教育集团化发展历程进行系统整理，并总结我国职业教育集团化典型办学模式和透析发展趋势，为我国职业教育集团化可持续发展提供有益参考。

【关键词】职业教育集团；发展现状；发展趋势

1 引言

新时期党中央、国务院对改革发展职业教育提出的新要求就是要明确职业教育要走规模化、集团化、连锁化办学的路子。对于职业教育集团的定义，黄尧在职业教育集团化办学的理论研究与实践探索一书中界定如下：“所谓职业教育集团，是指以一个或若干个发展较好的职业院校，联合相关的行业企业，以扩大办学规模、提高教育质量和实现双赢、共同发展为主要目的，以资产联结或契约为纽带，以集团章程为共同行为规范而构建的多法人联合体”。职业教育集团化办学强调的是“职业教育集团”和“办学行为”两个关键点。职业教育集团应具有以下五个特征：职教集团的成立应以扩大职业教育发展规模、提高教育质量和增加效益、共同发展为目的；职教集团是多个独立法人主体着眼于长期目标的资源整合、责任分担、利益共享的合作联盟；职教集团具有相对稳定的组织结构和运行章程；职教集团具有相对丰富的教育资源、共

同的市场和众多的合作伙伴；职教集团具有一定的联结纽带，如资产、契约等，内部各单位合作紧密。

2 我国职业教育集团化的发展历程

20世纪80年代末，在河北省农村综合改革实验进程中，鹿泉市实行的“政府统筹、部门联办、教委协调、一校多制”的办学模式，堪称我国职业教育集团化的雏形，同时也点燃了我国职业教育集团化的星星之火。

截止到1996年河北省所有县市全部建立了职教中心。河北省的这项改革措施有力地促进了全国的职业教育改革和发展。随后，为适应经济发展的需要，北京、江苏、上海、天津等工业发达城市出现了以中等职业技术教育为核心的、小范围内的、行业型职教集团。此时的职业教育集团的发展以市场为导向，自发自主组建。虽然此类教育集团在发展过程中显现出了诸多的问题，但其新颖的办学模式和管理方式毕竟为现代职业教育集团化办学做了有益的尝试。

21 世纪初, 在全国职教会提出的“逐步建立和完善与社会主义市场经济体制相适应的职业教育管理体制、办学体制和运行机制”等政策影响下, 各地政府、教育主管部门和行业主管部门开始有组织地介入和鼓励职业教育集团化办学行为。自此, 各地的职教集团如雨后春笋般发展起来。在 2002 至 2005 年这短短几年时间内, 仅江西、浙江、河南、天津和江苏 5 省内就有数十个职业教育集团陆续组建。同时, 在发展的过程中也相伴有诸如操作不规范等问题的出现。

为达到规范化发展的目标, 2005 年全国职教学会上《国务院关于大力发展职业教育的决定》进一步提出要“推动公办职业学校资源整合和重组、走规模化、集团化、连锁化办学的路子”。自此, 职教集团化办学的发展方向和思路提到了国家政策层面, 全国范围内职业教育集团化的理论研究和实践探索工作也紧跟着积极开展起来。2007 年 9 月底, 全国已发文成立的职教集团和具有集团特征的紧密型合作组织共 305 个, 吸纳成员单位 6000 多个。职业教育集团化办学作为我国职业教育改革发展中的一个新生事物, 有效地促进了职业院校资源整合、优势互补、规模发展, 提高了职业教育的办学效益和质量, 增强了职业教育服务经济社会的能力, 体现了科学发展观的思想, 引发了职业教育的深化改革。我国当初的职业教育集团化的星星之火发展成了燎原之势。

3 当前我国职业教育集团化的办学模式

在市场经济环境的推动和国家政策的正确引导下, 我国职业教育集团化的发展模式摒弃了一枝独秀的局面, 呈现出了“百花齐放, 百家争鸣”之势, 其中有代表性的办学模式有以下几种类型:

3.1 以城带乡、三段培养的“海南模式”

“海南模式”的形成是与海南省的实际情况紧密联系在一起。海南是一个经济欠发达的省份, 政府当初对职业教育的投入不足, 使得全省职业学校生源不足, 师资浪费, 学生就业困难。为了走出这种困境, 2007 年在周济部长的要求之下, 逐步形成了独具特色的办学模式: 市级职业学校与县级职业学校联合办学。学生第一年在县级职业学校学习, 第二年在市级职业学校就读, 第三年让学生顶岗实习, 毕业后顺利就业。这种办学模式适合在经济欠发达地区实施, 是加快职业教育发展的有效途径。

3.2 行业为主、城乡联合的“河南模式”

“河南模式”是一种政府主导型的职教集团模式。各成员单位依据“平等自愿、互惠互利、共同发展”的

原则组建职教集团。集团的结合分紧密和松散两种形式, 但在招生、教学、就业等方面必须统筹安排; 成员之间的教育和经济业务往来以协作、参股、转让、托管、租赁等多种方式进行。在组建方式上, 职教集团以国家级重点中等职业学校或高职院校为龙头, 以专业为依托, 吸纳开设相同专业的学校和相关企事业单位参与, 在全省范围内联合组建。河南省各职教集团制定有集团章程, 并设立理事会和秘书处作为管理机构。其中理事会是集团最高权利机构。河南省职教集团并没有完全市场化, 而是由“省职教集团建设工作领导小组”负责统筹、协调、督导工作, 并且在发展过程中得到了一系列政策的支持。

3.3 自由组建、三位一体的“江苏模式”

江苏省近年组建的职教集团, 是由一些办学条件好、教学质量高、社会声誉好的高职院校牵头, 联合一批高职、中职、行业企业和劳动部门, 自愿组建起来的区域性和行业性相结合的联合体, 把学历教育、职业培训和终身教育三者融为一体。

3.4 政府引导、四位一体的“山东模式”

山东职教集团采取政府引导、学校主动、行业中介、企业参与“四位一体”的运行机制, 尤其强调企业的参与, 政府要求规模以上企业都要参与职业教育和培训。

4 我国职业教育集团化的发展趋势

4.1 职业教育集团成员单位的数量将逐步增加

目前的职业教育集团的成员单位多数在 10 个以上, 且成员单位主要是中等职业学校与企业。随着职业教育集团化的进一步发展, 一些行业协会和事业单位, 甚至一些非法人单位将会加入进来, 职业教育集团的规模将日益扩大, 集团内部的层级将越发明显, 单位成员内部关系也将越来越复杂, 集团内部的管理势必也会更加困难。

4.2 职业教育集团的发展模式将趋于以内部成长为主

根据扩展方式, 职业教育集团的成长与发展途径可以分为内部裂变式和外部扩张式。由于外部扩张式发展模式能使集团在比较短的时间内实现规模扩张, 从而大大缩短投资回收年限, 迅速实现多样化发展, 因此, 当前的职业教育集团的成长途径仍以该方式为主。但从发展的角度分析, 由于外部扩张式模式所存在的管理、利益分配等因素对集团进一步发展的限制, 内部成长模式将被更多的教育集团所采用。

4.3 职教集团将逐步开拓办学经费来源, 扩大融资渠道

目前,多数职教集团的核心层是职业院校,而且是公办院校,这些学校的办学经费来源于政府拨款与学费收入。随着职教集团的发展,可以利用教育公司的形式来拓宽教育融资渠道,加快职业教育事业发展。教育公司参与办学,可以减轻学校在资金筹措、资金运作、项目实施和物业管理等方面的压力,还可以建立以资本为主要纽带的股权式教育集团,加强教育集团内部的联系。部分职教集团由于办学效益突出,形成一定品牌,甚至有可能在包装后成立上市教育公司,在资本市场进行直接融资。

4.4 职业教育集团的业务范围日益扩大,逐步实现多元化经营

在职业培训方面,我国还处于起步阶段,职业教育集团的发展潜力和市场潜力都非常大。随着一系列方针政策的制定以及市场需要的促进,一些职教集团加快了发展的步伐,逐渐扩大了办学范围,走上了良性发展的道路。如一些集团开展中外合作办学、开展非学历培训,或者通过成立教育公司或其他组织,逐步开展如后勤服务、校舍建设、文化服务、新闻出版等多元化经营。

5 结语

职业教育集团化办学要达到资源优化配置,提高整体办学水平,组建模式并不起决定作用;只要有利于集团的发展,在自身实际情况的基础上,无论哪一种模式都值得借鉴。在集团成立之初,各学校、企业、社会团体都是自愿按某种组建模式联合的,或者核心学校在进行裂变时也是根据当时的具体情况采用的组建模式,即使他们选择的是一种优点较多的模式,在发展过程中也会逐渐脱离原来的轨道,走向一种更适合自己的组合途径。因此,要发展我国职业教育集团,并不能仅仅参照上述某一组建模式的优点和缺点分析,将其生搬硬套,还要根据集团的实际情况、成立的目的、集团的发展阶段、所处的周边环境、以及当地的政策法规等来设计最佳模式,达到职业教育集团化的可持续发展。

References(参考文献)

- [1] Huang Yao. Vocational Education Group Theory Research and Practice. Higher Education Press, 2009 (2),P 7.
- [2] Yu Xiuqin. Professional Education Group of the content and development process [J]. China's vocational and technical education, 2008 (17),P15-16.
- [3] The State Council's decision to vigorously develop vocational education. Guo Fa2005,P35.