

Chinese Tradition in Management and Business Education Interdisciplinary Build

Rong Cao¹, Shuxia Hou²

¹Inner Mongolia Institute of Finance, Hohhot, China, 010070

²Inner Mongolia Institute of Finance, Hohhot, China, 010070

Email: caor321@sina.com, cn15668@126.com

Abstract: Chinese universities should focus on management of heritage building to commercial multi-center cross-disciplinary integration of innovative mechanisms and the construction of commercial development as the center of the cross-disciplinary training environment and soil-building commercial center interdisciplinary research platform centered on the development of commercial cross-disciplinary research community.

keyword : Management; Chinese-style management; Business; cross-dsciplinary

论中国式管理传承与商科教育交叉学科构建

曹 荣¹, 侯淑霞²

¹内蒙古财经学院, 呼和浩特, 中国, 010070

²内蒙古财经学院, 呼和浩特, 中国, 010070

Email: caor321@sina.com, cn15668@126.com

摘 要: 传承中国式管理, 高校应着力构建以商科为中心的多元融合交叉学科创新机制, 建设以商科为中心的交叉学科发展环境和培养土壤, 建设商科为中心交叉学科的科研平台, 发展商科为中心交叉学科的研究团体。

关键词: 管理; 中国式管理; 商科; 交叉学科

1 引言

改革开放30年来, 中国管理科学的发展日益呈现出全球化、本土化趋势, 并由此引发了“中国管理学”研究思潮。典型代表有美国学者成中英提出的“C 理论——中国管理哲学”; 苏东水教授主创的“东方管理学派体系(经典与案例)”, 提出“三学”(东方管理学、中国管理学、华商管理学)、“四治”(治国、治生、治家、治身)以及“八人”(人本、人德、人为、人道、人心、人缘、人谋、人才)等思想观点。席西民的“和谐管理理论”, 成思危的“复杂性系统管理”, 以及台湾学者曾仕强提出“中国式管理的M 理论等等。提出这些理论的目的就是要实现中国式管理的传承, 继承并发扬优良传统中国管理文化, 促进管理科学在中国的实践。

管理的本土化, 必将要求管理教育即商科教育的本土化。中国式管理思想如何深入企业实践, 作者认为除了学术界构建中国式管理范式的理论体系以及加

强企业实践之外, 还应从根本入手, 立足于高校商科教育的重新架构去谈中国式管理的传承。从企业未来各层级管理人才的思想教育入手, 传承中国式管理。简言之, 就是教育、理论与实践的相互作用。

立足于高校商科教育的重新架构去谈中国式管理的传承, 就是要在传承中国式管理背景下, 重新架构商科为中心, 人文社会科学领域的新兴交叉学科的研究, 能利用多方面知识拓展研究视角, 促进人类对人与自然、经济与社会发展的认识, 有利于解决社会经济发展中的重大问题, 使社会经济发展更加健康、和谐。

2 商科教育体系与发展现状

商科, 作为专门研究盈利性经营活动及其管理的学科, 是适应市场经济需要的重要学科, 理应与理、工、农、医、法等并列为一个较为重要的学科门类, 这也是国际上最为通行的学科门类。2006 年 5 月教育部在长沙召开的全国高校商科教育教学改革与人才

培养模式创新交流研讨会,把商科看作一个宽泛的学科,其资料汇编中收集的论文包括了经济学、国际贸易、金融学、工商管理等多个学科。因此,商科教育是涵盖了商品生产的产、供、销三大领域,集经济、商贸、工程技术、管理学科为一大类知识复合体系多学科集合的学科教育,包括经济学、管理学门类中与商务活动有关的全部学科。

交叉学科是指突破已有的学科壁垒,将不同的学科理论、方法或思维有机地融为一体,所建立的具有综合性、创造性的新兴学科,具有独立的观念、模型、理论和实践体系。交叉学科的实质是知识体系的渗透、融合、创新。交叉学科具有的综合性、跨学科性,有利于解决人类面临的重大复杂科学问题、社会问题和全球问题,因此这些交叉点往往成为科学和研究新的生长点和研究前沿,也极易产生创新型人才。

交叉学科不是对不同学科专业的拼盘制作,而是表现出高度的综合性、创造性,即通过对不同学科领域在同一问题上的多角度认识,在更高的层次上进一步综合,从而创造出新兴学科的概念、理论、模型和实践体系。以商科为中心的交叉学科建设应充分利用经济学、管理学的优势,与理、工、农、医、法各学科相互渗透,形成有自身特色的交叉学科和新兴学科研究方向。

开拓管理与文化、哲学、思想的交叉学科研究视角。探讨“管理学在中国”的历史演进、“管理学在中国”的宏观思考、“管理学在中国”的理论构建、“管理学在中国”的教育研究、“管理学在中国”实践中的理性思维和“管理学与中华文化”等等问题,都需要不同学科理论知识的参与,即通过商科教育为中心交叉学科研究推动中国式管理研究的深入。

传承中国式管理,构建商科教育,复旦大学较早开始招收东方管理学硕士生、博士生,南开大学也招收国学与管理哲学专业博士生。中山大学分别于1994年、1997年开始招收中国管理哲学方向硕士和博士生。以复旦大学东方管理学博士生培养方案为例,其培养目标是“培养德智体全面发展的,既熟悉西方管理的理论体系,又精通中国管理文化的东方管理学领域处于领先地位的研究型学者”。并要求博士生“具备渊博的中外古今文化知识”。所列博士生文献阅读主要书目除管理学类书籍之外,还重点包括《中国哲学简史》、《中国文化概论》、《孙子兵法与经营战略》、《中国传统哲学与现代表理》等。学科交叉可窥一斑。

同时,探索经济学、管理学科与计算机、信息技术、人文社会科学、环境学、经济学与数学、金融学与数学、金融学与工程学的交叉与融合,构建以信息工程为主要依托的经济管理新兴学科,加快其它自然科学与“商科”的渗透融合速度,创造新的学科增长点。

3 构建商科多元融合交叉学科创新机制,推动中国式管理传承

在中国式管理背景下,构建商科教育交叉学科创新机制,需要实现科研组织形式和科研管理体系创新、评价体系创新和学科发展模式创新。在管理层面上,要为中国式管理研究提供平台,为推动中国式管理传承创造良好的环境。通过跨学科研究的实践推动中国式管理传承,成为高等院校学科建设的一项重要内容。通过交叉学科、应用牵引、自主创新集成相结合来推动以商科为中心的交叉学科的发展。未来我国管理学研究必将呈现多层次、多角度、多方法并行的格局。需要在管理哲学思想、管理基础理论、管理应用理论、管理方法与手段等多个层次开展高水平的研究。

3.1 构建商科教育创新机制的发展环境和培养土壤

国家自然科学基金委员会管理科学部“十一五”发展战略中明确提出了“逐渐建立管理科学中国学派的学科基础”的战略目标。原教育部部长周济也曾指出:“要建立屹立于世界、站在时代前沿的学科体系所面临三大任务是:凝练学科方向、汇聚学术队伍、构筑学科基地”。中国式管理传承的发展涉及多个学科,因而必须建立一套高效管理机制以聚集人才,促进不同学科教师之间的合作,建设一支在交叉学科领域培育创新人才的导师队伍。以国家创新体系建设为载体,汇集创新队伍,构筑竞争、合作的学科生态环境,给他们创造发挥潜能的科研条件和学术环境。高校管理层应建立战略思维,大力支持商科为中心的新兴交叉学科。

学校要成立交叉学科研究的专门管理机构,逐步建立交叉学科研究的专门管理机制,包括学术队伍的培养、激励机制,资金保障与资源优化共享机制。成立交叉学科专家学者委员会和交叉学科研究管理中心。专家委员会和交叉学科研究管理中心根据学校战略决策确定的重点发展领域,确定突破口,组织建立跨学科的交叉研究中心,管理学校跨学科工作教师研

究课题与进展等。定期组织交叉学科研究论坛、讲座并开展学术交流。如2008年结合该校“985”工程二期科技创新基地的建设实际需求,复旦大学第九届学位评定委员会成立了交叉学科学学位评定委员会(全国高校中首个交叉学科学学位评定委员会)并通过了《复旦大学交叉学科学学位评定委员会工作试行办法》。

3.2 建设商科为中心交叉学科的科研平台

以课题组、科研项目为纽带,开展交叉学科研究。科研项目是学科建设提供发展空间和方向,学科建设以重大科研课题为牵引,能够极大地集中人、财、物发挥综合优势,相互启发,开阔思路,促进相关学科的基础理论相互交融和技术手段的相互借用,促进学科间的联合并形成多方优势。创造一个科学团体内部不同学术思想通过竞争优化、调整融合的发展模式。将商科为中心的交叉学科课题的研究纳入国家科技发展规划,获得国家资助,开展研究。逐步建立商科为中心国家自然科学、技术科学和社会科学综合人才培养中心。培养交叉学科人才,开展跨学科研究,建立并落实双导师、双学位、双职称制度,鼓励自然科学与社会科学的相互交叉综合发展。从2006年起,国务院发展研究中心、中国企业联合会和清华大学联合主持了《中国式管理科学基础研究》。研究内容包括企业管理的背景研究,即第一,背景研究,即如何借鉴西方,如何继承中国传统的管理经验和自己的实践。第二,成功案例的研究。第三,专题研究,如战略、人力资源、营销等。第四,理论研究。

加强商科与经济管理实践的联系,包括与经济和社会管理部门、工业企业部门的联系和交叉。一方面使学术界了解工业部门、经济和社会管理部门的需求,从而及时调整或更新跨学科和交叉学科研究领域,培养高层次创新型人才;另一方面又可为工业部门、经济及社会管理提供科学引导,促进新兴交叉学科研究成果的快速转化。

组织编写教材,在学术争鸣中,推动理论发展,中国式管理传承。复旦大学先后出版的《中国管理研究》、《中国管理通鉴》、上海市高校重点科研教材《中国管理研究》及后续的《中国管理学》等,都作为教材在商科教育中发挥了重要作用。黎红雷主编《中国管理智慧教程》2006年12月由人民出版社出版。该书运用点面结合、古今交汇、中外互映的方法,从思想与方法两个角度,介绍中国传统管理智

慧。中国式管理相关书籍驳杂,体系各有不同,各高校在商科教育交叉学科、MBA授课上也各具特色,有力的促进了中国式管理理论的争鸣与研究的深入。在不同学派相互交流的过程中,进一步推动中国式管理的传承。

3.3 发展商科为中心交叉学科的研究团体

建立跨学科重点实验室、研究中心来进行交叉学科研究。建设好国家重点实验室、工程研究中心、大学研究院及交叉学科研究中心,已经成为提高高校创新能力的有效的组织形式之一。高校跨学科研究中心是跨院系多种学科融合的组织,以科学研究为主兼顾教学。资金来源分别为:政府资助、与企业联办、高校独办等。复旦大学成立了技术科学研究中心,数学、计算机科学、管理科学研究中心,经济科学研究中心三个跨学科研究中心。中南财经政法大学整合8个院系的教学科研力量,在湖北省和武汉市人民政府的资助下建立了人文社会科学重点研究基地“WTO与湖北发展研究中心”、“武汉发展研究院”等,实现了跨高校跨院系的联合。中国管理学也可以与企业联合,建立相关学科交叉的研究中心,直接为企业实践服务。

建设学会、协会等学术团体来进行交叉学科研究。学会、协会等学术团体是一种群众性、松散型组织,其优势是能集合全国、乃至全世界的志同道合的学者、研究人员来进行联合攻关,较易出成果。成立于1978年的中国技术经济研究会、成立于1984年的中国城市科学研究会、成立于1994年的中国软科学研究会都是带有鲜明交叉学科特色的学术团体,已就交通、农业、科学、文化等问题进行了大量的交叉性探讨,取得丰硕成果,为许多交叉学科的创立打下了坚实的基础。中国管理科学学会于1980年成立,以“管理科学服务社会”为宗旨,充分发挥学会学术资源与专家群体的优势,组织开展管理科学的国内外学术交流。全国高校商务管理研究会成立于1984年,其宗旨是团结全国各高等院校商务管理学科教师交流教学经验和科研成果,推动商务管理理论、实践的研究和发展。此外由西安交通大学管理学院、教育部科技委管理科学部等单位联合主办,《管理学报》编辑部、《管理学家》编辑部共同协办的“管理学在中国”学术研讨会自2008年3月始,至今已举办三届,这些团体为中国式管理传承及商科为中心交叉学科建设发展做出了卓越的贡献。

4 结语

对我国管理学界而言,未来更为重要的是在实践的基础上创新,既包括理论创新,也包括研究方法和科研管理体制的创新。从实践出发寻找准确的交叉点,这也是创新学科发展和创新人才培养的核心,只有通过不同学科领域的相互交流和学习,努力探索完善新兴交叉学科的理论知识结构、方法与应用,才能最终激发创新思维,提高整体科研水平,不断推进高校教育的飞跃和中国式管理的传承。

References (参考文献)

- [1] YE Xiao-lan, Research of Relation between Development and Economic Interation of Advanced-Business Education, Theory and Practiae of Education, 2006, 26 (4) P24-25.
叶小兰, 高等商科教育发展与经济互动关系研究, 教育理论与实践, 2006, 26 (4) P24-25.
- [2] LV Li, Chinese Management: A New paradigm or A New School[J], *Chinese Journal of Management*, 2009, 6 (8), P1008-1012(Ch).
吕力. “中国管理学”发展中的范式问题[J], 管理学报, 2009, 6(8), P1008-1012.