Scientific Research

The Analysis of Role of Government Based on the Chaxugeju Economic Structure

Changzeng Peng

Lanzhou University School of management, Gansu Lanzhou 730000

Email: pengcz08@lzu.cn

Abstract: The chaxugeju economic structure based on the Confucian culture distribute to lots of "paternalistic leadership" modules in the process of reform and opening. The government playes its authority advantages decreases the transaction costs by way of putting hierarchical modules into the free market competition in the construction and development process of citis. This paper explains the government roles of decreasing the transaction costs by obtaining social capital from the chaxugeju economic structure，while will put forwards any governance issues in this process.

Key words: Chaxugeju; transaction costs ;social capital

基于差序格局经济结构中的政府作用分析

彭长赠

兰州大学 管理学院，甘肃 兰州 730000

Email:pengcz08@lzu.cn

摘　要：以儒家文化为基础形成的差序格局的经济结构，在改革开放的过程中分散为“家长式领导”的模块。各市“开发区”建设和发展中“政府搭台 企业唱戏”，政府发挥自己的权威优势，在市场模块自由竞争中融入科层机制降低了交易费用。本文通过在差序格局基础形成的经济结构间社会资本获取，阐释政府在社会经济结构中所起到的降低交易费用的作用，同时提出可能出现的相关政府治理问题。

关键词：差序格局 交易费用 社会资本

1 导言

改革开放 30 年来，中国经济取得了举世瞩目的成就。政府主导的改革开放使经济的发展取得了长足的发展。首先来看中国经济腾飞起重大作用的是谁？中国的经济是随着改革开放的脚步发展起来的，中国的改革开放是政府主导的逐步推行市场经济，在这个过程中起重要作用的首先是政府，其次才是市场在其中的作用，那么应该是政府与市场的结合所形成的经济结构和社会管理催生了经济的高速发展。然后我们再看政府与市场是如何结合的？政府与市场的结合产生了一种什么样的经济结构促使了经济的发展和社会管理产生的效益。这就会涉及到一个结构的问题，一定是一种经济结构促使了经济的发展，这种结构能使中国在保持稳定的基础上与市场结合起来，那么接下来的问题就是这种结构是什么？他是如何与市场这种自由竞争的“看不见的手”结合的。这时我们就要考虑中国的文化形态下的社会结构的形成，最终发现结构和管理的力量。

2 微观经济结构——差序格局的社会结构模块

2.1 差序格局基础上的模块

中国儒家文化最考究的人伦，在费孝通《乡土中国》中认为就是“从自己推出去的和自己发生社会关系的那一群人里所发生的一轮轮波纹的差序”。费孝通提出中国的乡土社会是以“己”为中心，一圈圈推出去所形成具有伸缩性的差序格局，“在差序格局中，社会关系是逐渐从一个一个人推出去的，是私人关系的增加，社会范围是一根根私人联系所构成的网络。”差序格局的重要特点包括以“己”为中心的自我主义和格局内具有差别。中国的家族企业便在这种差序格

978-1-935068-35-8 © 2010 SciRes.

局的基础上形成了具有差别的权威科层机构，作为本文分析的一种基础经济单元。

中国传统文化所形成的这种差序格局在现代的中国企业中则形成了一种“家长式的领导模型”，这种“家长式的领导模型”对待“自己人”和“外人”具有不同的绩效标准，这对“自己人”来说，这便形成了一种半自律性的经营单位，但对于“外人”来说他们便形成了一种半独立性的经营单位，而在“外人”当中又会形成同样的组织结构。根据青木昌彦的理论，模块是一个半自律性的经营单位，我们可以把这种差序格局称之为一个个的模块，他们形成一种相对完整的系统。经济结构中的“家长式领导模型”便是通过差序格局所形成的社会网络获得可利用的资源。

2.2 模块形成的原因——社会资本的获取

林南在《社会资本——关于社会结构与行动的理论》中提出社会资本是“通过社会关系获得的资本”，社会资本的实现则是通过“行动者在行动中获取和使用嵌入在社会网络中的资源”。社会网络是在一定的社会结构的基础上形成的，结构的基础包括“资源”、“等级制”、“互质或同质的活动”。而中国经历过的封建社会的儒家文化、计划经济体制使可利用资源的分配服从等级制的安排，在改革开放的过程中原有的严格等级制度被打破，各个模块自由分布从事“互质或同质”的经济活动。

1978 年的改革开放打破了计划经济的社会结构，我们考虑两个方面，一个是随之而来的国有企业和行政机构的改革，很多原来的国有企业职工和行政机构的官员分流到社会的各个方面，他所掌握的社会关系和得到的专业培训成为一种重要的资源，这些被林南称之为“嵌入在社会网络中的资源”。原来形成的科层模块也同样被分流到这样结构中，并形成一个个具有差序格局特征的模块，模块通过原有的社会网络获取社会成本。

另一个方面由家族发展而来的家族企业，由于受到中国传统文化的影响，往往存在着家族聚集的现象，家族企业的格局仍然存在着一种“差序格局”，“亲亲也、尊尊也、长长也、男女有别，此其不可得与民变革者也。”这种存在着等级制结构形成一种“家长式领导”的模块。

这两种模块同时存在于经济社会中，在改革开放初期，前者由于获得更多的社会资本，得到了发展的更多机会，但随着改革开放的深入和发展，自由经济实力的增大，前者与后者之间的差距正在减小。

总之，受中国传统儒家文化和建国后长期的计划经济的影响，改革开放后中国社会的经济社会结构中，一方面市场中各个模块对社会资本的获得仍然与政府存在着很大的联系；一方面模块与模块之间的交互界面是一种契约结构，也就是市场竞争机制。

下面以各市“开发区”的建设和发展为例阐述政府在经济发展中的作用。

2.3 各市“开发区”建设和发展中政府作用分析

传统的西方市场理论中，交易双方是平等的，交易结构或者称为契约结构是平行的。在科斯的《企业的性质》中提出，由于“价格机制存在成本”，所以企业的存在是“一系列契约被一个契约替代了”，因而能够降低价格机制存在的交易成本。再来看中国的政府主导的各市“开发区”建设和发展中政府的作用。涉及到整个社会的经济结构，在国家所主导的经济运行中，卢梭在他的《社会契约论》中认为社会公约的本质是“我们每个人都以其自身及其全部的力量置于公义的最高指导之下，并且我们在共同体中接纳每一个成员成为全体之下之不可分割的一部分”。政府作为社会公约国家意志的代言人，在各市“开发区”建设和发展中也起到了权威的作用，同样可以降低各个企业模块之间的交易费用。

从费孝通的《乡土中国》中提出的中国乡土社会所形成的“差序格局”和“礼治秩序”可以发现，中国是一个低文本、重权威的社会，很多交易通常是非契约化的。因此，依靠权威或者我们前文所讲到的科层治理结构可以节约由契约所带来的交易费用。下面我们具体分析。

2.3.1 权威绩效分析

政府主导型经济的发展模式在市场机制中引入科层机制，降低了了传统市场中交易质量无法保证的缺点，形成了一种新型市场。在这种新型市场中，政府和市场中各个企业模块之间形成一个价值链模块化，我们经常看到各市建设“开发区”中 “政府搭台、企业唱戏”的现象便是这种模式。在这个模式下各模块之间的交易不再是各负其责，而是实行“价值链问责制”，如果说每一个交易是整个市场交易价值链中的一个环节，那么作为平台的政府则充当了“价值链主”的市场角色。政府所充当的“价值链主”要求所有静如市场的卖方保证交易内容的质量和价格公正，将不能达到要求的卖方清理出场，同时为所有进入市场的

买方保证交易质量和价格公正。这相当于政府同时跟买方和卖方签订了一个隐形的契约，那么“价值链问责制”中就是如果买卖双方对交易有争议，都可以找“价值链主”负责。

在这种情况下，我们可以假设有 N 个卖方模块和 N 个买方模块进行相互交易（ $N>1$），任何两模块交易成本是个系数 a，各模块通过政府发生的交易成本的系数为 b。在传统的市场中模块之间所产生的契约个数为 N^2，那么所产生的交易成本为 N^2 a（如图 1），而在政府主导的市场机制中契约的个数将减少至 $2N$，相应的产生的交易成本为 $2N$ b（如图 2），并且随着 N 的增大其所减少的契约数量就越明显。我们假设新型市场中节约的交易成本为 $\triangle C$，则 $\triangle C = N^2$ a $-2N$ b。

在 $b \leq a$ 的情况下，这种在平等的市场机制中嵌入了不对等的科层机制，虽然增加了一个层级，但是却有效地提高了交易的质量，减少了契约数量和交易成本。

在 a 和 b 值短期内不变的情况下，$\triangle C$ 的值随 N 值的增大而增大，这也能从一定程度上解释了在各市“开发区”发展初期为何取得的巨大成绩。

政府主导型经济所形成的实际上是一种交易网络。在这个网络中企业就是一个个的模块。此时政府不干预企业的具体运营，而是负责制定维护各个模块之间交易的联系规则。政府的经济职能在其中发挥的降低交易费用的效应虽然类似于服务型企业所起到的作用，但政府拥有更多的资源和天然的权威，而且在改革开放初期到以后很长的时间，服务型企业才随之产生，显然服务型企业在针对整个城市或者是整个产业的服务能力与政府的天然优势无法相比。因此在改革开放的过程中政府主导的经济模式起到了降低交易成本的效应。我们可以把这种模式所产生的经济效应称为权威绩效。

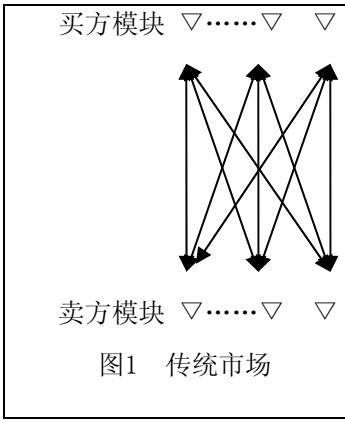

图1 传统市场

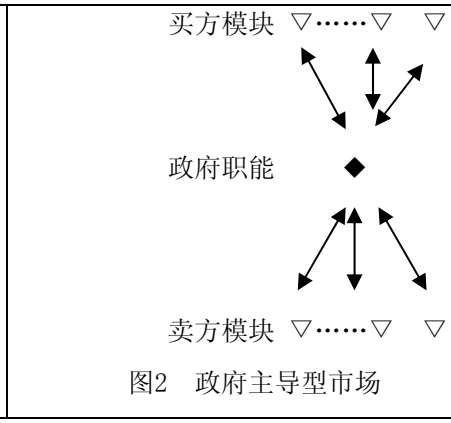

图2 政府主导型市场

注：此图标借鉴了李海舰、聂辉华载于 2004 年 8 月第 8 期《中国工业经济》的论文《论企业与市场的相互融合》

2.3.2 权威绩效的负效应分析

第一，我们对系数 a 和 b 之间的关系进行分析，可以发现这个模型能够成立的条件，上文已经对 $b \leq a$ 的情况进行了讨论，但是还有一种情况就是当 $b >> a$ 时，大到 $\triangle C$ 的值为负的情况，即各模块通过政府发生的交易成本 $2N$ b 大于模块之间再无政府参与下的交易成本 N^2 a，这时的科层机构将会成为降低成本的阻碍。影响 b 值增大的原因很多，其主要问题是政府服务定价问题，政府提供服务的定价除包括税收外，仍然存在额外的灰色收入。

第二，同时假设中的 b 值在现实中并不可能相等，而是 b1，b2，…，bn 的统称，根据前文所述，具有“官方”背景的社会网络中形成差序格局经济结构和具有“民间”背景的差序格局经济结构从政府获取的社会资本不相等，就会使模型的结构打破平衡，各个模块之间就会有不平等的地位，因而无法平等竞争，就会出现权力寻租和非法交易的问题。因此中国宏观经济存在最优治理结构和制度安排，政府和市场相机治理能够实现经济增长效率。

3 反思

中国自从 1978 年改革开放以来，中国政府经济职能的转变主要经历了两个阶段：第一个阶段是 1978 的改革开放到 1997 年中国共产党确定了社会主义市场经济目标的确立，中国政府经济职能逐渐从唯一决策和实施者向领导和协调者转变；第二个阶段是 1998

978-1-935068-35-8 © 2010 SciRes.

年到 2009 年政府职能逐渐向经济建设性政府逐渐向公共服务性政府转变，大力减少政府微观管理事务和行政审批，强化政府的社会管理和公共服务职能。

从上文分析得出，政府经济职能不清或重叠区域将使政府提供的服务存在“灰色”区域，法律无法监管，这正是政府滋生腐败问题的温床。因此，行政体制改革、政府职能转变是现在改革迫切需要解决的问题；另外，随着市场的完善，政府的这种服务职能将逐渐由“服务型企业”取代，企业在市场机制中产生服务定价，并受到供求机制这只“看不见的手”的调控，服务定价将更加公平。

References (参考文献)

[1] Fei Xiaotong. Rural China [M], Nanjing: Jiangsu Art Press, 2007(Ch)
费孝通. 乡土中国[M] 南京:江苏文艺出版社, 2007

[2] Cheng Bor-Shiuan Chaxugeju and Chinese organizational behavior[J] Indigenous Psychological Research in Chinese Societies,1995(3),142-219(Ch)
郑伯埙. 差序格局与华人组织行为[J]. 本土心理学研究,1995 年第 3 期,142-219 页

[3] Nan Lin Social Capital: A Theory of Social Structure and Action[M].Shanghai: Shanghai People's Publishing House,2004(Ch)
[美]林南. 社会资本——关于社会结构与行动的理论[M]. 上海：上海人民出版社,2004

[4] Ronald Coase. The Nature of the Firm[J]. Economica. 4:386-405. 1937

[5] Zhou Qiren The nature of public enterprises[J].Economic Research Journal 2000(11)(Ch)
周其仁. 公有制企业的性质[J] 经济研究, 2000 年第 11 期.

[6] LI Hai-jian, NIE Hui-hua Amalgamation of the Firm and the Market[J] China Industrial Economy 2008.8,(8)(Ch)
李海舰,聂辉华. 论企业与市场的相互融合[J]. 中国工业经济, 2004 年 8 月第 8 期（总 197 期）.

[7] WU li 60 Years of Government-led Development Mode in New China: Formation and Evolution[J] Teaching and Research 2009,(10)(Ch)
武力. 新中国 60 年“政府主导型”发展模式的形成与演变[J]. 教学与研究, 2009 年第 10 期.

[8] Dong Zhiqing,Wang Linhui,Li Fuqiang Governance structure and associated test of China's economic growth :1978-2006[J] Study and Exploration,2009,(4)(Ch)
董直庆,王林辉,李富强.政府治理结构和中国经济增长关联性检验:1978-2006[J]. 学习与探索, 2009 年第 4 期(总第 183 期).