

A Micro-analysis of Inquiry Teaching Case in English Classroom

—Based on the Comparative Education of Network and Non-network

CUI Hong-wei

Hangzhou Wanxiang Polytechnic, Hangzhou, China, zip code: 310023

E-mail: chwyyjj@163.com

Abstract: Inquiry teaching is one of the core problems in today's teaching theory and practice of curriculum reform around the world, which is also the major highlight, hotspot and difficulty in the new education reform in China. When we listen to the call of the times, examine and analyze the current situation of the form of English class, we have to admit that inquiry teaching seems to meet with difficulties in English class. A variety of puzzlings, misunderstandings, questionings and the negative emotions are inevitable for teachers. Hence, this paper makes a micro-analysis of the two cases of inquiry teaching in English class, which are based on the network and the non-network. It holds that the nature of inquiry teaching should emphasize on the students' self-constructing rather than "others-controlling" inquiry teaching under teachers' leading. In the meantime it points out that to change the teachers' ideas and their own study methods, train their ability of flexibility, pay attention to observation of teachers in classroom and experience subject linkage are the main ways of inquiry teaching in English class.

keywords: inquiry teaching; case analysis; reflection

探究式英语课堂教学案例微观剖析

——基于网络与非网络比较教学的视角

崔红卫

杭州万向职业技术学院, 杭州, 中国

E-mail:chwyyjj@163.com

【摘要】在当今世界各国课程教学理论视域和课程改革实践过程中,探究式课堂教学是人们共同关注的核心问题之一,是我国新一轮基础教育改革的一大亮点、热点和难点,当我们倾听时代的呼唤,审视、分析目前英语课堂教学改革现状时,我们不得不承认目前探究式课堂教学大步走向实践似乎步履维艰,对从事探究式课堂教学的教师来说,他们所表现出来的困惑、误解、质疑乃至抵触的、消极的情绪在所难免。基于此本文从微观的角度对基于网络与非网络的两个英语课堂教学探究案例进行剖析、比较、反思,认为探究式英语课堂教学应在教师的正确引导下实现并强调学生自主性而不是他主性,同时指出改变教师教学理念,改变教师自身学习方式,培养教师的随机应变能力,重视教师的课堂观察,尝试学科联动是进行探究式课堂教学的主要途径。

【关键词】探究式教学; 案例剖析; 反思

当社会步入信息化、知识经济时代,教育有两条思路,一条是高效学习,掌握更多的知识,然而信息时代的现实表明,单纯追求知识的数量是远远不够的,我们还要学会如何处理和利用信息;另一条思路是探究性学习,培养人对信息的处理能力,培养人的创造力和创新意识,即在教育教学过程中创设一种类似科学研究的情境和途径,让学生通过主动的探索、发现

和体验,学会对大量信息的搜集和整理,培养他们对信息处理能力、实践能力和创新精神,在这种背景下,教师选择和实施探究式课堂教学,无疑是应对信息社会知识经济挑战,满足社会快速发展、实施课程教学改革明智之举。^[1] 本文旨在通过探究式英语课堂教学两个案例的微观剖析,以期对探究式英语课堂教学进行更全面思考,使探究式课堂教学真正成为英语课

程改革的亮点。

一、两个探究案例

案例一：“Is there life on earth”（地球上有没有生命吗）

科目：大学英语（第二册）（华东师大出版社）

地点：教室（没有网络多媒体的教室）

教学对象：生物技术 A 班

教学目的：借助外星人的观察和评论认识地球污染的严重性，加强环保意识

教师向学生一番问候并交代了本次课的内容之后就开门见山地问：同学们，地球上有没有生命吗？

学生：有。

教师：是的，我们人不就是有生命的吗？可是文中的作者为什么还要提问众所周知的问题呢？请打开课本，按照课文的内容来开展探究活动。

（沉默片刻后）

学生 A：那是一篇科幻幽默小品，作者是借助外星人的观察和评论认识地球污染的严重性。

教师：说得很好，那么我们一起来探究一下作者是从哪几个方面来评论地球污染的严重性的。

于是，教师就按照预设好的提问模式和答案，抛出事先准备好的问题，一步一步“引导”学生向标准答案靠拢，直到学生对课文有了较为全面的了解。接着，教师叫一位学生对课文的内容做了总结，认为金星人是从以下五个方面来说明地球污染的严重性的：1. 曼哈顿地区的地球表面均由坚固的混凝土构成导致了那里什么东西也无法生长；2. 大气中充满一氧化碳和其它致命的气体；3. 河流的水受到污染不适合饮用；4. 爱迪生联合电气公司带上空飘浮着深黑色云层；5. 汽车排放尾气，发出噪音。

教师：这位同学总结得很好，也就是说导致金星上的科学家认为地球上没有生命的原因是地球上不适合生存的地表、大气、水和空间，这是我们从文章的总体结构来探究分析的，下面我们就课文的难点进行探究。

于是教师又根据预设好的问题，再次开始了新一轮的“探究”，教师一边根据课文提问，学生一边在书中再次寻找答案，遇到不能回答的问题，教师向学生暗示。

案例二：“Is there life on earth”（地球上有没有生命吗）

科目：大学英语第二册（华东师大出版社）

地点：多媒体教室

教学对象：环境保护 A 班

教学目的：借助外星人的观察和评论认识地球污染的严重性，加强环保意识

教师：同学们，今天让我们一起来探究一下日常生活中大家都熟悉的话题，为什么只有地球上才有生命？将来地球上还会有生命吗？

学生：因为只有地球才有适合生命存在的空气、水和土壤等，若干年后很难说是否会有生命。

教师：你为什么会有这种想法？其他同学呢？

（同学们纷纷议论）

教师：既然同学们对此有这么大的兴趣，今天我们就以此为课题进行探究，接下来，我要把同学们分成 A、B、C、D 四组，每一组确定一个主题展开探究活动，如果你觉得在确定主题时碰到了什么困难，不妨打开教科书，也许对你会有所帮助。

各小组讨论后，教师组织每一小组的一位代表发言，小组 A 认为：地球的寿命为 100 亿年，目前正处于中壮年时期，100 亿年之后，地球也不存在，怎么会有生命呢？皮之不存，毛将焉附？小组 B 认为：目前全球气温呈现出上升趋势，如果按照现在的速度，若干年后，地球上的温度不知是否适合生命的存在？小组 C 认为：目前地球环境污染越来越严重，人们的健康日益受到威胁，人类自我灭亡早已不是危言耸听了；小组 D 认为：若干年后，随着科学技术的进步，将来的地球生存环境要比现在好，生命不可能从地球上消失。接着教师要求同学们对自己的话题进行反思，对别组的发言进行讨论、补充、质疑或反驳，教师四处走动并不时地参与一两句讨论。（片刻后）

教师：同学们，无论哪一组同学的发言都言之有理，但是你们的发言要以事实为根据，下面我要求同学们探究一下今天我们每一组讨论的话题，希望所找的材料能成为你刚才发言的理论根据，现在请同学们打开电脑，查阅相关资料，并建立相关的材料库，看谁找到的资料齐全，论据充分，整理成文，准备下一次交流发言。

学生开始查阅资料，教师在学生中巡回，并作适当的辅导。经过一番查阅后，教师发现 A 组学生出现了焦虑情绪，问及原因，有的学生提出他们的资料库太有限，内容太枯燥，要求改变话题，却一时想不出什么内容，老师了解实情后，为这组学生出了个主意，这个主意当然与本课的教学目的有一定的联系，教师告诉 A 组学生不妨环绕环境问题给大家熟悉的《井底之蛙》来个后传，内容是：话说“井底之蛙”成了人们口中的“目光短浅”的代名词后，它很自卑，一直躲在井里不敢出

来,有一天它终于耐不住寂寞,跳出井后,来到一条河边,想喝水,突然,听到旁边老青蛙的警告:“不要喝水,水里有毒!”紧接着,又听到老青蛙被人用钢叉刺死的惨叫声……这时,青蛙说了一句:“还是井里好!”说完,“扑通”一声跳回井中,回到井里后,青蛙会怎么想,怎么做呢?它最后是否会加入到环保的行列中去?听完教师的故事,学生不禁“哇!”的一声,接着不仅A组学生跃跃欲试,其他三组同学也按捺不住当时的心情,“我要来一个……后传!”“我也要来一个……前传!”“我要写……新传”“我……”,这时教师见缝插针,告诉学生科幻幽默小品“地球上有生命吗?”会给他们带来更大的精彩,课外希望学生研读这篇文章,看看作者是怎样展开想象的翅膀的?

二、案例剖析与探讨

在上述探究式教学的实际情境中,我们看到问题的结果都不是教师直接告诉学生的,因此,二者都属于探究的范畴。

(一) 案例分析一

在案例一中,整个探究的过程都被教师牢牢控制着,教师预设的问题缺乏梯度和深度,教师仅仅是将一些常识或者文本的内容转换成问题的形式,学生只是按照教师的设计机械地根据课文回答问题,在这一过程中,答案虽然是学生自己发现的,但是学生探究的空间太小,学生的探究式思维非常狭窄,学生自主探究的知识很少,在整个过程中,学生很少有自主探究的机会和权利。从学生的反应来看,无论是兴趣、热情、积极性还是上课的专注程度都十分有限,学生的思维未能得到有效的激活。教师只是按照教案的安排,非常顺利地按时完成教学任务,整个教学进程与预先设计的非常吻合。因此,这种他主性比较强的探究活动实际上只抓住了探究式教学的形式和外壳,而没有掌握探究式教学的实质和灵魂,最多只是徒有虚名的探究式教学。

(二) 案例分析二

在教学案例二中,教师充分放开,没有告诉学生要他们怎么做,而是要学生自己去思考、去摸索、去探路,去寻找解决问题的办法,去构建自己的知识。在这一探究式教学过程中,学生的自主性很强,学生的自主权很大,学生自由发挥的空间很大,学生探究的问题是建立在已有知识的基础上的,探究的过程是学生自主完成的,探究的成果也是由学生自己通过英特尔网与其他同学“共同劳动”所得,因此学生有一种成

就感。从学生的精神状态与情绪表现来看,学生的思维张力、专注投入程度令人满意,学生的学习积极性很高,学生的探究兴趣很浓,更值得关注的是整个探究过程,充满了学生之间、师生之间的平等对话、交往和反思性实践活动,突现并强调了学生主体性。这种探究式教学,“学习者之间是合作的、互惠的、互相促进的关系,而不是对抗的或相互隔离的关系,从某种意义上,教学主体之间的合作实际上一种‘共享’‘互惠’的关系,是一种教学主体之间共享知识、共享经验、共享智慧的过程。”^[2]当然,由于探究式教学预先很难进行详细规划,需要教师有随机应变的能力,例如在本案例中,眼看探究式教学就要在内容“太枯燥”,资源“太有限”的情绪中中断时,教师采取了“即时行动”(hot action),引出了青蛙后传的话题,从而使探究式课堂教学跌荡叠起。

三、案例引发对探究式课堂教学的反思

从案例一中可以看出,学生只是遵照教师制订的方案,按照教师规定的步骤,探究教师提出的问题,生成教师想要的结论,而探究式课堂教学本身应该是“在教师指导下,为获得科学素养以类似科学探究的方式所展开的活动”^[3],然而囿于传统的教师主导,以掌握基本知识和技能为主的惯性影响,教师往往会不自觉地想方设法用探究的理念去适应传统的授受式课堂,结果使得学生按部就班地实践或体验着探究过程的每一步,从而造成探究过程中学生自主性的丢失,走入探究教学形式化的误区。如案例一中的出现的“请按照课文的内容来开展探究活动”,从本质上还是摆脱不了“灌输”的框架,是一种“貌合神离”(看起来动起来了,实际上没有动)的探究式教学,这是因为“探究式教学一旦失去了一系列的质疑、判断、比较、选择、分析、综合、概括等认识活动的锻炼,失去智力、能力、创造力、情感态度、价值观等个性的健全发展的机会,那么探究也就失去了它宝贵的教育价值。”^[4]

从案例一中,我们还可以看到课堂教学中的“问题情境贫乏症”,“地球上有生命吗?”这是人人皆知的问题,对于这样的问题与其是在引发问题的讨论,倒不如说是一场口头测试,相比之下,案例二中的“将来地球上会有生命吗?”,此类问题更具开放性,更具有思考的空间。德国教育家M·瓦根舍曾对柏拉图对科学探究中出现的‘心灵火光’的描述说:“它将照亮更大的空间,不是学科的空间,而是我们思维的空间。”^[5]我们的课堂探究同样需要有这种‘心灵火光’,而改变“问题

情境贫乏症”是产生“心灵火光”的有效途径。

值得一提的是我们如何实现探究式课堂教学？我认为首先要改变教师的教学理念，探究式教学不仅仅是围绕课本知识进行探究，更重要的是应培养学生课外延伸探究能力，教材只是预设的学习资料，对学习内容与步骤计划都有一定的控制，而探究式教学要求给予学生充分的思维空间，要充分相信学生的学习能力，放手让他们开展自我思考、自我探究，让学生通过自身的主体体验来逐渐形成探究的个性品质和能力，让学生真正成为探究的主人；其次要改变教师自身的学习方式，“今天的教师就是昨天的学生，代代相传的学习与教学，总会‘遗传’某一种教学观的‘基因’。教师自身的学习体验决定了教师是如何看待‘学问’，如何理解知识的习得过程。”^[6]一个没有去体验过改变自己学习方式的人，又怎么能够去改变自己的教学方式呢？他们最多只是 16 世纪法国哲学家蒙田所描写的“鸟儿”只会出去“寻食”，不曾品尝滋味就把“谷物”衔回来喂“小鸟”，他们最多只会从书本上采撷知识，却只把他们衔在嘴边，仅仅是为了吐出来灌输给学生；再次我认为有必要尝试一种新的教学方法——学科联动课，所谓学科联动课顾名思义就是将不同的学科联动起来进行课堂教学，正如案例二中的英语教师，针对环境保护专业的学生，要求学生了解全球气温上升、地球受到污染的原因是什么，这种教学改变了以往各学科之间“互不干涉”“我行我素”的现象，当然要推广学科联动课问题多多、困难重重，例如是否所有的课程都可以联动？究竟有多少教师能够胜任联动课的教学任务呢？但是把学科联动作为我们课堂探究教学的路径，课程改革的一种尝试也未尝不可，归根到底，探究教学不仅仅是传递学生知识，更为重要的是培养学生的一种探究能力，教育作为是培养未来人的一种活动，从某种意义上说，是培养“未来人”生存方式的一种手段，学生未来的生存质量如何，往往决定于他在校期间探究学习能力如何。

也许有人会说探究式教学“风险太大”，弄不好会影响教学质量，也有人会说中国大众化课堂教学容不得教师进行探究式教学。我要说的是，一个没有尝过梨子的人，怎能知道梨子的滋味呢？一个没有尝试改变自己教学方式的人，又怎么能够断定探究式教学会带来教学质量问题呢？难道只有精英教学才能进行探究式教学？

在案例 2 中，知识的构建是由学生自己完成的，而不是由教师提供的，教师只是鼓励他们去探究知识，

去表达他们的想法，去比较别人的观点，去学会与同伴合作，去学会与人相处，从而去学会学习，学会做事，学会做人。作为一堂好的探究式课堂教学，课堂应该成为师生互动互惠的场所，教师把课堂作为教学的实践场所，学生把课堂当作展开自己想象翅膀的地方，师生同为一个交际活动的两个主体，在课堂互动中形成了“学习共同体”，共建和谐课堂，实现教学相长。作为一个好的教学设计者，应该“知道学生知识构建的进程中会遇到多少复杂的问题，多少障碍物，要兜多少圈子，并设计一个充满适度竞争与阻碍的动态系统”，^[7]真如案例 2 中的教师，实际上早有所料学生会遇到“问题”，所以在接下来的教学环节中才会以不变应万变，使课堂教学又一次“升温”。这里潜藏的一个问题是，在探究式教学中，教师应该给、能够给学生多大的偏离空间？

在案例 2 中，我们还看到了教师要重视课堂观察，课堂观察是教师获得实践知识的重要来源，也是教师在特定的情境中用以了解学生，调控教学进程的基本途径。一个课堂观察能力很强的教师，不仅时时会发现学生对课堂学习的学习态度、注意力状况、情绪表现及人际交往等，而且能够“眼看六路，耳听八方”，及时处理教学过程中出现的问题与情形，全面监控课堂教学中出现的情况，重点观察某些学生的个人行为，根据自己的判断力、理解力和鉴赏力，及时调整教学内容和进度，因为每一个学生都是教师的“一面镜子”，要求教师自己去“对着照”，每一个学生都是“一座独特的生命富矿”，等待着教师去“开采”。

总之，探究式课堂教学作为一种独特的教学方法，犹如“跳荡在教学情境中的燧火”^[8]，带有不确定性与偶然性，同时又具有可观察性，需要教师自己去品味、去体验、去发现、去探究，毕竟教学是一种智慧。

References (参考文献)

- [1] Luo Yingtai, The current Meanings of Inquiry Learning [N], Gansu Daily, 2007-12-20.
雒应太. 探究性学习的现实意义 [N], 甘肃日报, 2007-12-20.
- [2] Wang Pan-feng, On the Constructional Principle of the Community of Learning and Living [J], Curriculum, Teaching Material and Method, 2006(6).
王攀峰. “学习与生活共同体”的建构原则初探 [J], 课程·教材·教法, 2006 (6).
- [3] Xu Xuefu, Discussion About the Meaning of Inquiry Learning [J], Education Science, 2002(3).
徐学福. 探究学习的内涵辨析 [J], 教育科学, 2002(3).
- [4] Chen Xiaoju, Strategies of Facilitating Students' Inquiry Learning, [J] Journal of Hechi University 2005(8).
陈小菊. 促进学生探究学习的策略, [J] 河池学院学报, 2005

- (8) .
- [5] Quote From a Secondary Source: Pan Yuyi, Problem-based Instruction and Weakness of Current Classroom [J], Exploring Education Development, 2006 (4B) .
转引注: 潘裕翼.问题化教学与当代课堂的缺失, 教育发展研究, 2006 (4B) .
- [6] Pan Yuyi, Problem-based Instruction and Weakness of Current Classroom [J], Exploring Education Development, 2006, (4B).
潘裕翼.问题化教学与当代课堂的缺失, 教育发展研究, 2006 (4B) .
- [7] Ren Changsong, Inquiry Learning: Self-determined Construction of Students' Knowledge[J], Curriculum, Teaching Material and Method, 2004 (1) .
任长松. 探究式学习: 学生知识的自主建构[J], 课程·教材·教法, 2004 (1) .
- [8] Huang Wei,Xie Limin, Teaching Wit:Sparkle Flashing in the Teaching Situation [J]. Beijing University Education Review 2005 (1) .
- [9] 黄伟, 谢利民. 教学机智: 跳动在教学情境中的燧火[J]. 北京大学教学评论, 2005 (1) .