

The Research and Analysis of Teacher's Living Quality Level in Local College

---As Baoji University of Arts and Sciences for An Example

Wangli, Wei jun-min

Dept. PE., Baoji Univ. of Arts. & Sci., Baoji, Shaanxi, China, 721007

Email: wangli@bjwlxy.cn

Abstract: The research and analysis is based on 210 staff and workers' body health status in our school through living quality mensuration table. The results show teachers' living quality masculine ration is 34% in Baoji University of Arts and Sciences. Life quality degree from high to low is Physical education, Liberal Arts, Science and Engineering faculty. The difference is significance between engineering faculty and other three specialities.

Keywords: living quality; factor; mensuration table

地方高等院校教师生活质量水平的调查与分析

——以宝鸡文理学院为例

王 力, 魏俊民

宝鸡文理学院, 宝鸡, 中国, 721007

Email: wangli@bjwlxy.cn

【摘要】运用生活质量测定量表, 对我院 210 名教职工的身体健康状况进行调查分析。结果显示: 宝鸡文理学院教师的生活质量问题阳性率为 34.00%; 生活质量水平的表现由高到低依次是体育、文科、理科和工科; 工科类与其它三个专业之间的差异具有显著性。

【关键词】生活质量; 因子; 测定量表

1 引言

高校教师作为教育系统中一个较高层次的群体, 他们在工作、学习和生活的诸多压力面前, 他们的生活质量如何, 我们采用广泛运用的世界卫生组织《生活质量测定量表简表 (WHOQOL—BREF)》, 对宝鸡文理学院部分教师的生活质量作了调查研究。

2 研究对象

调查对象为我院在职教师。在体育系、中文系、数学系、历史系、电子电气工程系、计算机系发放问卷 300 份。其中回收有效问卷 210 份, 体育系 40 份, 中文系 50 份, 数学系 23 份, 历史系 20 份, 电子电气工程系 27, 计算机系 25 份, 回收有效率为 74.5%。回收有效的问卷中间, 男子 107 名, 女子 103 名。调查时间为 2008 年 11 至 12 月, 历时两个月。

资助信息: 宝鸡文理学院院级项目, 编号 YK0923。

3 研究方法

以世界卫生组织生活质量测定量表简表 (WHOQOL-BREF) 为测量工具, 将所得数据用 SPSS11.5 软件进行处理和分析。世界卫生组织生活质量测定量表简表, 包括 26 个条目, 分为生理、心理、社会、环境四个领域。领域得分通过计算其各领域所属条目的平均分再乘以 4 得到, 结果可与 WHOQOL—100 的得分具有可比性。还可以采用下面的公式将得分转换为百分制。百分制分值范围在 0-100 之间, 50 分代表平均水平。得分越高, 表示生活质量水平越高。各领域得分及百分制得分计算公式如下 (Q^* 表示题号, 如 Q_3 表示第 3 题):

生理领域

$$(\text{physical domain}) = [(6-Q_3) + (6-Q_4) + Q_{10} + Q_{15} + Q_{16} + Q_{17} + Q_{18}] \div 7 \times 4$$

心理领域

(psychological domain)=[Q5+Q6+Q7+Q11+Q19+(6-Q26)]
÷6×4

社会关系领域

(social relationship domain)=(Q20+Q21+Q22) ÷3×4

环境领域

(environmentdomain)=(Q8+Q9+Q12+Q13+Q14+Q23+Q24+Q25) ÷8×4

换算后百分制得分=(原得分-4)×(100÷16)

4 结果与分析

4.1 教职工总体的生活质量状况

从表1可见, 高校老师的生活质量最高分的为社会领域, 最低的为环境领域。从百分制来看, 老师的生活质量都在60分及其以下, 总体的生活质量不尽人意。特别是对生活的环境领域状况不为理想, 对自身的安全感、生活环境、经济能力、拥有的信息、休闲活动、居住的条件、卫生保健服务、自己的交通状况等方面存在不满意状况。

表1 教师生活质量各领域得分($\bar{x} \pm s$)

领域	生理	心理	社会	环境
原始得分	13.55±2.06	12.71±1.93	13.61±2.66	11.56±2.56
百分制得分	59.69±12.87	54.44±12.03	60.08±16.59	47.25±15.99

注: 人数为210人。

4.2 生活质量与性别的关系

为了查明我院教师生活质量状况差异情况, 我们以性别为分组变量做独立样本的t检验。结果表明, 男女教师在生活质量的四个维度差异均不具有统计学意义。说明男女教师的生活质量相当。

表2 不同性别教师生活质量比较($\bar{x} \pm s$)

领域	生理	心理	社会	环境
男子	59.01±13.65	54.78±14.06	58.72±17.34	46.23±17.41
女子	60.40±12.03	54.09±9.53	61.49±15.75	48.30±14.37
T值	-0.247	0.284	-0.657	-0.550
P值	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05

注: 男生107人, 女生103人。

4.3 生活质量与专业之间的关系

为了考察专业之间高校教师生活质量的差异, 把

各专业分为理科、工科、文科和体育类。经过方差分析和多重检验(LSD法), 不同专业和不同领域的表现如下。(1)在生理领域, 总体上各专业差异具有显著性。其中体育专业与文科之间差异具有高度显著性;

(2)在心理领域, 总体上各专业差异具有高度显著性。其中体育与理科、工科差异具有显著性, 与文科差异具有高度显著性;(3)在社会领域, 各专业之间差异不具有显著性;(4)在环境领域, 总体上各专业差异具有高度显著性。体育与工科差异具有显著性, 与理科差异具有高度显著性, 与文科差异具有非常高度显著性。除环境领域外, 体育教师在其它三个领域都显示了比其它专业老师生活质量高的特征。

表3. 专业之间的生活质量各领域的比较($\bar{x} \pm s$).

领域	生理	心理	社会	环境
文科 95人	57.18±11.74	52.24±11.07	57.39±15.70	44.27±13.44
理科 34人	60.50±12.71	55.15±12.18	60.78±13.54	48.16±18.68
工科 50人	60.86±12.60	54.17±11.23	61.67±17.82	46.88±15.28
体育 31人	64.63±15.41	60.88±14.01	65.05±19.30	55.95±18.48
P值	*	**		**

注: "*"代表四组不同专业单因素方差分析, 为 $P<0.05$; "***"为 $P<0.01$; "****"为 $P<0.001$

"#"代表与文科组间的多重检验(LSD法), 为 $P<0.05$; "##"为 $P<0.01$; "###"为 $P<0.001$

"&"代表与理科组间的多重检验(LSD法), 为 $P<0.05$; "&&"为 $P<0.01$; "&&&"为 $P<0.001$

"\$"代表与工科组间的多重检验(LSD法), 为 $P<0.05$; "\$\$"为 $P<0.01$; "\$\$\$"为 $P<0.001$

5. 建议

为了提高高校教师的生活质量水平, 可行而有效的措施如下:(1)开展心理咨询, 建立心理健康档案。人事管理部门及其相关人员必须对高校教师身体健康状况给予足够重视, 建立针对高校教师的身体健康调查和体质咨询中心, 并为高校教师建立体质健康档案, 开展对高校教师的体质健康教育。(2)增加体育运动负荷。各部门和单位要定期举办体育活动, 教师自身要形成良好的体育锻炼习惯。一来可以提高高校教师的身体健康水平, 保持旺盛精力, 二来还可以促进教师之间的认识和交往。(3)完善并增加教职工体育文化娱乐的场所, 吸引更多的教师在闲暇时间能参与体育娱乐文化活动。(4)组织开展全院的各类教师体育比赛。使教师在比赛活动中释放, 在参与中沟通。

References (参考文献)

- [1] Zhu Yan,Zhang Yeqin,Deng Bing,et al.Faculty of Preventive Medical,GuiyangMedical College,Guizhou,Quality of Life of 255 Teacher Lecturer[J].*Chin J School Health* , 2002, 23 (3) ,P314-316.
朱焱,张业勤,邓冰等. 255 名高校教师生活质量评定结果分析[J]. 中国学校卫生, 2002, 23 (3) ,P314-316.
- [2] ZHAIYu-xi. Research about Relations between Leisure Sports and Modern Life Quality[J]. JOURNAL OF SHANGQIU VOCATIONAL AND TECHNICAL COLLEGE, 2009, 8 (5) P117-119.
翟玉喜. 关于休闲体育与现代生活质量关系的研究[J]. 商丘职业技术学院学报, 2009, 8 (5) P117-119.
- [3] SU Lei,TANG Maoqin,MI Guolin,et al.Medical College of Shandong University, Jinan250012, China, A related study on quality of life in middle school teachers[J]. *Journal of Psychiatry*, 2008, 21 (6) ,P435-438.
苏磊,唐茂芹,米国琳等. 中学教师生活质量的相关因素分析[J]. 精神医学杂志, 2008, 21 (6) ,P435-438.