

General Education Research Summary

Ni Mo, Ge Wang

Tianjin Polytechnic University, Tianjin, China

Email: moni4774289@yahoo.com.cn

Abstract: 80 years since the 20th century, China's universities to integrate into the general education curriculum and teaching reform, and even tried to re-design of general education to undergraduate education. Through 20 years of study and practice, General Education in Chinese Universities are gradually understood and accepted. But the problem is unavoidable, and that academic research on the general education differ in many respects, then, this article will summarize the system of General Education in the years of research ideas, hope this will help Members have a clearer idea. Article will from the concept and objectives of general education, general education curriculum, general education in China, focuses on general education at the University of the road leading to China, which arise from the deep-seated contradictions, and then made a number of corresponding improvement measures.

Keywords: General education, Research, Curriculum

通识教育研究综述

莫 逆, 王 革

天津工业大学, 天津, 中国, 300000

Email: moni4774289@yahoo.com.cn

摘 要: 自 20 世纪 80 年代以来, 我国高校把通识教育理念融入学校的课程与教学改革, 乃至试图以通识教育理念来重新设计大学本科教育。通过二十多年来探讨与实践, 通识教育理念逐步为我国高校所理解与接受。但是存在的问题也是无法回避的, 本文将系统的归纳这些年来关于通识教育的相关研究思想, 文章将从通识教育的概念与目标、通识教育的课程体系、通识教育中国化等方面, 着重探讨通识教育在通向中国大学教育的道路上所产生的深层次矛盾, 进而提出一些相应的完善办法。

关键词: 通识教育、综述、课程体系

1. 通识教育的概念及目标

1829 年, 第一个把通识教育与大学教育联系在一起的美德学院教授帕卡德 (A. S. Packard) 认为, “我们学院预计给青年一种通识教育, 一种古典的、文学的和科学的, 一种尽可能综合的 (comprehensive) 教育, 它是学生进行任何专业学习的准备, 为学生提供所有知识分支的教学, 这将使得学生在致力于学习一种特殊的、专门的知识之前对知识的总体状况有一个综合的、全面的了解。”^[1]1945 年, 哈佛大学颁布的《自由社会的通识教育》, 指出“通识教育与专业教育不是也不应是彼此对立的。通识教育不仅可以为学生选择专业提供一个坚实的基础, 也可以为专业教育发挥最大功效提供良好的环境。通识教育是一个有机体, 是整体的, 完整的, 而专业教育是器官, 是为实

现整体的目的而存在的一个部分。……通识教育应该贯彻在大学教育的始终。”^[2]可见, 通识教育与专业教育相对应, 是对人类知识的总体把握, 包括自然科学、社会科学、人文艺术科学。

2004 年 4 月的《哈佛学院课程评价报告》指出, “我们力图把学生培养成有知识的、严谨的、有创造力的、有社会责任感的和会思考的人, 以便他们无论是在自己所处的社会还是在整个全球性社会中过富有成效的生活。”^[3]随后, 美国大学联合会明确指出通识教育的目标: 为高年级的学生和终身学习建立起基本的技能; 使学生了解人文科学、自然科学、社会科学和艺术等方面的主流思想; 培养学生更宽的知识面和解决复杂问题的综合知识和能力。不难看出, 美国大学教育或通识教育的目标是培育学生的创造力和责任感。这与中国的“才”和“德”极为相似。

联系通识教育的含义和目标,可以看出,传授知识是通识教育的手段,培养学生的创造力和社会责任感是目的。在此需要进一步探讨的有:1)面对人类知识的海洋,在通识教育过程中,对所有知识的教育教学把握在什么程度,既不显得过于深奥,也不显得过于肤浅。2)采取何种教育教学方式,方能达到更高的效率、更大的成果。3)如何处理传授知识与开发能力、培育价值观之间的关系。

2. 通识教育的课程体系变迁

哈佛大学的发展距今已有 300 多年的历史,在 20 世纪成为世界大学的典范。哈佛本科教学的课程体系通过几次较大的变革逐渐完善起来,形成了一个较为完整、科学的体系,它的课程体系被认为具有世界领先水平。分析研究哈佛大学本科课程体系的变革经验,对我们更好的了解通识教育的课程体系有一定意义。哈佛大学的课程体系经历一个发展变化的过程,尤其是 30 多年来变化更大,从 1978 年到现在经历了三次变革。

2.1. 1978 年的课程体系变革^[4]

1978 年,哈佛大学核心课程包括 7 大类,共 11 个领域:1)外国文化。“外国文化”类中有诸如“中国的家庭、婚姻和亲属关系:一个世纪的变迁”、“理解伊斯兰和当代穆斯林社会”、“印度文明的起源”等几十门课程。2)历史研究。“历史研究 A”:这类课程主要是要教会学生用历史的眼光看待、解决当代问题。有诸如“当代世界中的国际冲突与合作”、“中国:传统与变迁”、“美国和欧洲的民主”等十七门课程;“历史研究 B”:这类课程比 A 类更加的具体,主要聚焦于一些重大历史转折事件或事件组的详细文字记录。比如有“古希腊的民主”、“佛罗伦萨的文艺复兴”、“美国的内战,1861—1865”等十五门课程。3)文学和艺术。“文学和艺术 A”:这类课程关注文学作品及对其分析的方法。“文学和艺术 A”中有诸如“基督教文学中的经典”、“莎士比亚的后期戏剧”、“美国的文学和美国的环境”等几十门课程;“文学和艺术 B”:这些课程主要给学生介绍视觉或音乐这类非文学形式的艺术表达形式。有诸如“美术和视觉文化:美术和建筑的历史研究导论”、“西欧的都市和宫廷建筑——从 1600 年到 1800 年”等几十门课程;“文学和艺术 C”:通过对重要时期、风格或重要运动的研究,分析出创造、阐释和传播文化的方式。有“古希腊文明中的英雄概念”、“中世纪的欧洲文化”等几十门课程。4)道德辨析。这类课程的

设置主要是让学生熟悉人类历史中的重要思维传统,以便帮助学生解决人生中将要遇到的重大和反复出现的选择和价值问题。“理性与道德”、“民主与不平等”、“正义”等是其设置的相关课程。5)量化推理。这类课程有些强调数学或统计推理的理论方面——例如“数论”、“演绎逻辑”;有些则探讨量化方法在自然科学、社会科学或人文学科中的应用——例如“不确定性决策问题”、“分析人口统计趋势”等课程。6)自然科学。“自然科学 A”:这类课程主要是通过对简单元素的量化描述和综合来对自然现象进行分析。“自然科学 B”:主要关注生命、进化和环境科学。7)社会分析。有诸如“经济学原理”、“思考政治:一种理性选择的视角”、“美国社会与公共政策”、“代表、平等与民主”等几十门课程。以便使人们能更好地理解分析方法在研究人类和组织行为的重要难题中的作用。

每个哈佛的本科生必须在离自己主修专业最远的 8 个领域里各选修一门课程。哈佛大学本科生的课程结构是这样的:一学年的课程叫做全课程,一学期的课程称为半课程(占 4 个学分),本科毕业须修满 32 门半课程(即 128 个学分),其分布情况为公共必修课 2~3 门、核心课程 8 门、主修课程 16 门、自由选修课 5~6 门。

2.2. 2004 年的课程体系变革^[5]

哈佛大学 2004 年对自己的核心课程进行了一个整体评估。并在 04 年 4 月,文理学院正式对外公布了其新一轮本科教学改革的建议报告,引起美国高等教育界的普遍关注和强烈反响。这个报告强调了他们一直致力于培养学生的思维方式方法,即要教会学生的不仅是“鱼”的内容,更是“渔”的本事。同时他们指出了当前核心课程的几个问题,比如:其一课程标准不明,对于课程的筛选力度和透明度不够;其二:定位不明,师生对 7 大类、11 个领域的具体指导方针不清楚。因此哈佛成立了一个课程改革指导小组和 4 个工作小组,分别是:完整学习体验工作小组(致力于一年级学生、通识教育)、教学法工作小组(致力于“怎么教”)、普通教育工作小组(致力于“教什么”)、专业教育工作小组(致力于专业教育)。

此次改革的主要思路有:1)重视国际化,学生培养成为知识丰富、思维敏锐的世界公民;2)注重文理科通识教育;鼓励不同学科交融;3)强调教学、师生互动;鼓励本科生参与科研;4)打破学科专业之间的固有分隔,强调校内合作互动。

为实现上述变革,哈佛大学有关研究小组在认真听取教师、学生、校友及其它有关方面人士的意见后,提出了此次本科课程改革的建议:1)大幅度高学生参与国际学习的机会,加强自然科学教育;2)设立新的哈佛学院课程,取代现行的核心课程体系,通过给学生更多的选课机会,培养他们的综合素质;3)减少专业必修课,推迟专业选择时间;4)设立专门办公室协调学业指导工作;5)促进学习社区的形成,新生入校后为其创造机会与高年级学生互动交流;6)让学生接触不同学科的最前沿研究;7)进行学期改革,增设一月学期用于学生实习;8)改进教学方法,强调小班授课。

从上述8项建议中可以看出,此次改革主要侧重于在新的形势下,通过增加课程广度,培养学生综合思维与思辨能力,改进学业辅导机制和教学方法,丰富学生学习体验,使学生具有全球化视野。

2.3. 2007年的课程体系变革

在04年改革思路的基础上,07年哈佛大学将核心课程改为八门,他们分别是:1)艺术与诠释(Aesthetic and Interpretive Understanding)。其主要培养内容是发展学生的批判能力,审美兴趣和阐释能力,并给学生到班级外体验的机会。2)文化与信仰(Culture and Belief)。这类课程主要任务是让学生对人类传统文化和不同信仰有理解和鉴赏能力,并且能根据自己的历史、社会、政治、经济、宗教或跨文化知识对文学作品进行分析。3)经验推理(Empirical Reasoning)。它要求教给学生在推理和解决问题过程中的概念和理论工具,并给学生提供相关的解决问题的锻炼机会,以此让学生熟知人们此类问题中易犯的典型错误。4)伦理推理(Ethical Reasoning)。让学生熟悉不同的价值体系和道德生活的实证研究方法,并学会用把相关理论运用到生活中的道德困境中。5)生命系统科学(Science of Living Systems)。这类课程主要是将科学概念、事实、理论和方法与更大范围的问题联系起来,讨论历史、哲学、环境等方面的问题。6)物理世界科学(Science of Physical Universe)。主要是通过实验室实验来教授物理科学和物理工程实验的性质。7)世界诸社会(Societies of the World)。将学习内容与全球化背景下的社会、文化、政治、法律、语言或经济等问题联系起来。以帮助学生在去认识与美国不同的人文,社会风俗及制度。8)世界中的美国(The United States in the World)。主要介绍美国与世界上其他社会在机

构、实践、行为之间的关系,让学生批判性地理解、分析美国在全球化背景下面临的各类问题。

新通识教育计划与以往的不同之处:一是加大了科学课程的比重,削减了人文类课程,以期达到平衡课程结构的目的。二是加强了学科整合,如该次规划中的“世界诸社会”领域就是对核心课程中“外国文化”、“历史研究”等领域的整合;不再分门别类地开设各国历史、政治、语言等课程,而是将它们整合进一个课程领域,突出这些知识的内在相关性,从而培养学生从多角度处理问题的意识与能力。^[6]

3. 中国学者对通识教育的研究

从上世纪90年代开始,我国高等院校便实行了通识教育的改革,经过这些年的发展,通识教育的理念已经受到越来越多的关注与认同,相关的理论研究与教育实践也取得了长足的进步。

3.1. 中国大学在发展通识教育过程中取得的成果

北京大学作为中国大学的典范,课程与教学改革也一直走在我国的前列,本文以北京大学的典型案例作为分析我国学者对通识教育研究一个缩影。

1999年,北京大学正式启动“创建世界一流大学”的计划,为此学校成立了“本科教育教学发展战略”研究小组,并提出了其人才培养的基本目标,即为国家社会主义现代化建设事业培养能够在各个行业起到引领作用的顶尖专业人才。1999年北京大学的素质教育通选课程分为五个领域:A 数学与自然科学;B 社会科学(经济学、政治学、法学、社会学、管理学);C 哲学与伦理;D 历史与文化;E 语言文学与艺术。并要求学生毕业时应在每个领域至少选修2学分,在E领域选修4个学分,其中要有1门文学课程,一门艺术课程。

北京大学的通识课程包括全校必修课程和文化素质选修课。全校必修课具体包括政治理论、外语、计算机、体育和军事等四类课程。北京大学毕业总学分为150分,其中通识课程学分为56,占37%,在56个通识课程学分中,公共必修课约为40个学分,素质教育通选课为16个学分。

根据有关资料统计,在2001-2002学年,北京大学“有70%的教授在上本科生的课,其中50%的教授是讲授通识课程”^[7]北京大学在《北京大学本科生教学手册(2003年版)》对通选课作了明确要求:“各院系应积极推出若干门(小院系1-2门,大院系2-3门)足以代表本学科水平的专业基础课,作为通选课每学期向全

校开放，以供全校本科生选择。”^[8] 2003-2004 学年第一学期北京大学开设的 142 门通选课中有 31 门是专业课，比例高达 21.83%。

表 1：2009 年北京大学“新闻学”专业的通识课程设置情况

| | | |
|------------|------------|--|
| 总学分：139 学分 | 选修课程：48 学分 | 本科素质教育通选课：16 学分 专业选修课：至少 22 学分 |
| | 必修课程：83 学分 | 全校公共必修课程：33 学分 全院必修课程：17 学分 专业必修课程：33 学分 |
| | 实践实习：4 学分 | |
| | 毕业论文：4 学分 | |

从上面的表格我们可以分析出，北京大学在 2009 年选修课所占比重已经是 34%，同时根据新闻学专业的课程设计可以计算出，其通识课程所占比例已经接近 40%。而哈佛大学在 2002 年时，总学分是 32，其中通识教育学分是 12，所占比重是 38%。从北京大学的课程设置的改革历程我们可以看到通识课程所占的比重呈上升趋势，且基本和哈佛大学的持平，课程设置也是更加的科学级全面。在其全校必修公共课中，包括大学英语、思想品德修养、毛泽东思想概论、马克思主义哲学原理、计算机基础等课程，而选修通识课程有：媒体与社会、财经报道、中西新闻比较等。这种课程设置为学生的全面发展奠定了良好基础。

3.2. 中国大学教育在发展通识教育过程中存在的问题

尽管从北京大学的课程发展历程上我们看到了近来通识教育所取得的成就，但经过我国学者多年的研究发现，其存在的问题也不少。宏观上讲，有本体论研究不足、本土化不够等根本性问题。微观方面，有通识教育培养目标的设定、课程设置以及教学方法等具体问题。

3.2.1 通识教育的落实质量得不到保证。

我国本科教育往往落入了“专业主义”和“职业主义”的陷阱，通识课程只是本科生的附加课，这些课程大多没有严格的要求和训练，往往成为学生混学分的课程。这样的指导思想仍是以往“专业主义”的延续，没有真正把通识教育的独立目标落实完整。

3.2.2. 通识教育目标缺乏具体性。

我国通识教育的目标是笼统的，没有具体的课程标准。北京大学通识教育的目标是以“加强基础、淡化专业、因材施教、分流培养”为原则，使学生建立起终身学习的观念，重视对学生获取知识的能力的培养，注意拓宽专业面，优化学生的知识机构，提高学生实际工作能力，培养学生的全面素质。表面上看，似乎很完美，但这些目标却是空洞。这些目标具体通过什么途径来实现，其中的“数学与自然科学”、“历史学”、“语言文学与艺术”等这些课程分别能够培养学生的哪些能力却未做具体明确的体现出来。

3.2.3 通识教育课程体系设置缺乏整体性。

课程比例不协调。1) 我国通识课程缺乏统一课程理念的指导，开课具有随意性。主要表现在通识教育选修课总门数较多，但学科分布领域不尽合理。如北京大学的新闻学专业选修课总门数有 34 门，语言、人文与艺术所占比例超过 50%，社会科学和自然科学偏少，课程培养目标更加偏重知识性。2) 通识教育课程比例不协调。必修课比例太大，学生选择范围太小，不利于学生个性的培养以及学生学习积极性的提高。而且在限定必修课中，基本都是马列主义、毛泽东思想、邓小平理论这些政治理论课。

3.2.4. 重理论、轻实践的课程态度。

在我国高校教学计划中，由于受重“学”轻“术”思想的影响和以及办学条件的限制，实践性教学一般占总课时比重较少，造成大学生偏重于理论知识的学习，实践动手能力较差。造成了学生创造性的缺乏。

3.3. 中国大学教育走向通识教育过程中的对策措施

通识教育作为职业性和专业性教育以外的高等教育组成部分，其作用日益增大。但是，当面临着目标不明确，专业化等上文中所提到的各种问题，我国学者提出：明确通识教育的目标；构建科学的课程体系，走出专业化、知识化、功利化倾向的误区；积极培养高素质的通识教育师资队伍等，这都应是我国通识教育努力的方向。

3.3.1 明确通识教育的定位。

通识教育的目标是要培养满足现代社会要求的合格“公民”和“全人”；培养学生的知识文化素养，使其具有合理的知识及能力结构；培养大学生高雅的情趣

和完善的人格。我们要改变过去专业教育的人才培养模式，从校长、院长、系主任到教师层面，充分加强对大学通识教育的独立认识。此外，要像哈佛大学一样将每一门课程设置的目标明确化。^[9]

3.3.2. 建构科学的通识课程体系。

1) 整体设计通识教育课程比例。在对通识课程总体结构进行调整时，要注意核心课、专业课、选修课整体比例结构要合理，同时要调整课时比例，增加一些与经济、社会发展相适应的选修课、实践课以及新课程，让学生在课程及时间的选择上有更大的灵活性。

2) 人文科学、自然科学和社会科学要并重。^[10]人类面临的最基本问题可归结为人、自然和社会三者之间关系的问题，也就是如何处理好科学主义与人文主义课程关系的问题。二者的融合应成为今后课程内容取向发展的一个基本方向。

3.3.3 建设师资队伍，改进教学方法。

实施通识教育课程体系，必须建设一支具有较高水平的师资队伍。大学通识教育课程的讲授是有一定难度的，选择好教授通识教育课程的师资是通识教育计划取得成功的关键。同时，要改革传统的“满堂灌”的教学方法，提倡教师让学生有充分的时间自主学习，并要努力把理论知识与实践相结合，使学生保留充分的想象及创造空间。

致 谢

本文是在王革老师精心指导和大力支持下完成的。王老师无论是在室内资料整理还是在论文的撰写等各个方面都给予了大量的指导和帮助。同时，他开阔的视野和敏锐的思维给了我深深的启迪。另外，还

要感谢实验、系资料室、图书馆及复印室的各位工作人员的帮助与合作。

References (参考文献)

- [1] Packard A S. The Substance of Two Reports of the Faculty of Amherst College to the Board of Trustees with the Doings of the Board thereon[J]. North American Review, 1829, 28 : 30.
- [2] Harvard University, General Education In A Free Society [M]. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1962: 195.
- [3] Harvard University Faculty of Arts and Sciences, A Report on the Harvard College Curriculum Review[R], April 2004, 12~16.
- [4] Mingfeng Qu. Some think about establishing research university general education core curriculum - enlightenment that successful experience of Harvard University and Columbia University[J]. China University Teaching, 2005, 7: 19-20 (Ch).
曲铭峰, 关于建立我国研究型大学通识教育核心课程的若干思考——美国哈佛大学和哥伦比亚大学成功经验之启示[J], 中国大学教学, 2005, 7:
- [5] Jiayong Zhang, Jiazhi Zhang. Harvard undergraduate course reform [N]. Science times, 2007, 3(6). (Ch).
张家勇, 张家智. 哈佛大学本科生课程改革进程 [N]. 科学时报, 2007, 3(6).
- [6] The Task Force on General Education. General Education Final Report [R]. Boston: Harvard University Faculty of Arts and Sciences, 2007. 2.
- [7] The headmaster's office of the party committee office of Beijing university [Z]. Beijing university demo manuscripts, 2002 (Ch).
北京大学党委办公室校长办公室: 北京大学演示文稿, 2002.
- [8] Beijing university educational administration department editor: Teaching manuals Beijing university undergraduate [Z]. 2003, 10 (Ch).
北京大学教务部编: 北京大学本科生教学手册 [Z]. 2003. 10.
- [9] Yonghong Meng. Practice exploration of General education undergraduate course construction [J]. Teacher education research, 2006, 9(18): 55 (Ch).
孟永红, 本科通识教育课程建设的实践探索 [J], 教师教育研究, 2006年9月, 第18卷第5期, P55.
- [10] Yanzhong Gong. Thinking about China's higher education curriculum problems and reform [A]. Higher science education, 2009, 4: 15-17 (Ch). 龚彦忠, 关于我国高等教育课程设置问题与改革的思考 [A], 高等理科教育, 2009年第4期, P15-17.