

Research on Actuality of Domestic and Foreign Military Joint Professional Education and Countermeasure

Xiaoshan Chen, Xiaobin Chen, Hao Zhou

¹ Dept. Management Science, Naval University of Engineering, Wuhan, China

² Library, Jingchu University of Technology, Jingmen, China

Email: chenhill_work@163.com

Abstract: Actuality of foreign Military Joint Professional Education (MJPE) has been induced synthetically, which is foundation of analyzing position and disadvantage about domestic MJPE. Based on aforementioned inducing and analysis, several corresponding countermeasures and feasible methods have been offered.

Keywords: Military Joint Professional Education (MJPE); Foreign Army; Domestic Army; Countermeasure

联合职业军事教育国内外现状与对策研究

陈晓山¹, 陈晓斌², 周 浩¹

¹ 海军工程大学管理工程系, 武汉, 中国, 430033

² 荆楚理工学院图书馆, 荆门, 中国, 448000

Email: chenhill_work@163.com

摘 要: 在综合归纳外军联合职业军事教育现状的基础上, 分析了我军联合职业军事教育面临的形势和存在的不足, 并提出了相应的对策和一些具体的可行性方法。

关键词: 联合职业军事教育; 外军; 我军; 对策

1 引言

联合作战是与信息化战争相适应的新型战争形态, 是新军事变革中理论创新、技术发展、结构优化等综合作用的结果, 是战争实践演进的必然选择。因此, 联合作战人才的培养, 是建设信息化军队和打赢信息化战争的必然要求。

联合职业军事教育是联合作战指挥人才的教育培养, 是根据“凝聚式联合作战”的需要构建与教授联合作战知识体系, 培养联合作战指挥人才和各军种人才联合作战素质的军事院校教育活动^[1]。

当前, 以美军为代表的发达国家军队在培养联合作战人才方面已经走在世界前列, 建立了比较完备的联合作战人才教育和培养体制; 而我军由于开展联合职业军事教育起步较晚以及其他多方面原因, 造成了联合作战人才匮乏的现状, 并已经成为影响和制约军事斗争准备的瓶颈之一, 需要引起高度重视。

2 外军联合职业军事教育现状归纳

资助信息: 海军工程大学社科基金项目 (HGDSK2009E11) 资助。

当前, 各国军队都非常重视联合作战人才培养, 形成了较完善的培训体系。通过对美、英、法、德、俄等世界军事强国和我国周边的日、韩、印度等国军队联合作战人才培养的研究^[2-10], 我们发现: 虽然各国国情、军情有很大差异, 但各国在人才培养方面存在很多共性的、规律性的做法, 主要归纳为以下几方面。

一是建立了比较完善的联合作战人才培训体制。各国主要采取院校联合职业军事教育和部队联合训练实践两条途径来完成联合作战人才的培养。院校联合职业军事教育, 依据军事人才的成长、成熟规律对军官进行分层级、阶梯式的一贯制教育; 部队联合训练多采用理论培训、模拟演练、论证推演、实兵演习以及交叉代职等方式进行。

二是院校教育中普遍成立了专门的联合教育机构, 注重联合作战能力的培养。美军院校要求所有具备条件的军种院校都开设联合作战专业, 培养适合联合作战需要的各级军官尤其是中高级军官。俄军成立了诸兵种合成军事学院, 在总参谋部军事学院和其他

军事学院, 均开设与联合作战相关的课程, 以适应培养军官联合作战能力的要求。

三是注重演习对提高军官联合作战能力的作用。美军每年都与其他国家军队举行数百次规模不等的联军演习。俄罗斯近几年频繁举行各种目的的军事演习, 尤其是举行大规模的联合、联军演习, 提高了联合作战能力, 显示了军事实力。

四是注重联合作战指挥人才的选拔与使用。美军对联合作战军官严格规定了选拔条件、选拔程序和使用要求, 同时采取了确保训用一致、确保正常晋升和确保整体协调发展等措施来保证联合作战指挥军官的使用。

五是通过岗位轮换提高联合作战指挥人才素质。法军军官的交流轮换开阔了视野, 增加了阅历, 对联合作战能力的培养起到关键作用。印军军官也是通过岗位轮换来培养联合作战人才的素质, 能有效克服印军各军兵种人员不懂彼此技战术的弊端, 为联合作战与训练打下了基础。

3 我军联合职业军事教育情势分析

我军开展联合职业军事教育的起步较晚, 且受到长期以来人才培养“陆军为主体, 各军种分别培养”的基本格局影响, 目前还处于探索式的初步阶段。海湾战争后, 美、英等国军队的联合作战行动对世界主要国家军事变革产生了深刻影响。在这一大背景下, 我军国防大学逐步开展了高技术条件下联合战役的研究探索, 并于 1996 年首次将联合战役研究成果纳入战役教学课程, 标志着我军联合作战教学开始起步^[5]。近年来, 经过全军院校对联合作战与训练的研究与教学、全军部队的联合训练改革和一系列联合训练基础设施建设, 以及实施多种形式的联合作战演习和跨军兵种交叉任(代)职制度, 我军联合作战人才的培养取得了一定成绩。

当前, 我军对联合作战的研究和认识还不够深入, 对联合作战人才培养的规律和实践的研究与探索还很粗浅。我们分析了目前我军联合职业军事教育面临的形势和存在的不足, 主要体现在以下三个方面。

一是对联合作战人才培养的特点与规律认识不深。由于对联合作战的一些深层次问题研究不透, 导致对联合作战人才的层级、类型、数量需求, 对各级各类联合作战人才培养的目标、规格、要求等认识不清、把握不准, 进而对联合作战指挥人才的成长过程与发

展规律理解不透, 直接影响了人才培养的质量和效益。

二是严格意义上的联合作战人才培养目标还没有真正达成。联合作战人才是高层次、复合型、创造性、专业化人才。但是, 现实中经常采用“非专业化培训模式”来培养联合作战人才, 而且与一般高级指挥员的职务晋升挂钩, 联合作战的教学内容实施、教学方法选择、教学时间安排等存在低层次徘徊、缺乏科学论证的现象, 导致高素质的专业化联合作战人才的培养目标难以实现。

三是联合作战指挥人才的培训体制不够完善。各级各类院校间还没有形成逐级递进、有机衔接的联合作战指挥人才的培训体系, 院校间、院校与部队间的联合教学机制还没有完全形成, 联合作战指挥训练所需的实践教学、参观见学的基地建设和教官队伍建设还比较薄弱。全军还没有形成浓厚的联合作战的教育氛围, 各级各类的军事人才的联合作战素养体系尚未建立。

4 主要对策和方法

二战以后, 发达国家联合职业军事教育的发展历程表明, 必须将联合职业军事教育作为一个系统工程, 从法律法规、人事制度、教育体制和方法、联合教育文化培养等多个方面着手, 才能促进其不断发展完善。基于前文的归纳和分析, 我们提出了相应的对策和一些具体的可行性方法。

4.1 健全相关法律法规政策制度

当前, 我军联合职业军事教育的地位、作用、组织领导机构、培训对象、培训目标、任职岗位和职务等均缺乏明确规定, 使得我军联合职业军事教育体系的建设和开展均缺乏明确的法律和政策依据。为此, 必须着眼于联合职业军事教育发展的需要, 加紧建立和完善相关法律法规和政策体系。我们认为应包括以下几个方面。一是要对我军联合职业军事教育的地位、作用、职能以及培训对象的选拔、任用、考核等做出明确规定; 其次, 要制定和颁布有关法规对联合作战军事教育的实施院校进行规定, 明确各级各类院校实施联合职业军事教育的义务、职责, 以及所开设的联合职业军事教育课程体系; 二是要进一步完善军兵种交叉任职和培训的机制, 并为其建立经常性的制度和加大其力度提供政策依据。三是要对联合作战军事教育的领导机构和领导体制进行规定, 明确各级教育行

政管理部门职责和人事管理制度, 严格规定担任联合教育职务的任职要求。

4.2 推动培养要素的全过程有机融合

联合作战人才的成长过程, 是其综合素质全面发展的过程, 具有阶段性、递进性、实践跨度大、复合程度高等特点。由于每一阶段的培训实践在内容、目标、模式上都有不同要求, 单一力量或“拼盘式”的要素整合都不可能完成培养任务。所以, 联合作战人才培养也必须是联合的, 这种联合不仅需要超越军兵种界限, 甚至超越军地界限; 不仅是培养单位之间的协作, 更是培养要素上的有机融合。各培养要素都要向联合作战人才培养体系聚焦, 实现人才生成流程上的有机融合, 努力形成基础培养、军种接力培养、跨军种交叉培养和综合集成培养等多阶段有机衔接的良好局面。

当前, 我军联合作战人才培养要素上的联合与衔接, 总体来看还是浅层的、简单的要素叠加或拼凑, 在深度、广度上还没有真正达到融合的要求。因此, 我们认为需要强化五个方面来解决培养要素的全过程有机融合问题: 一是顶层设计联合作战指挥人才培养体系, 找准、找全培养要素, 并梳理出要素融合的渠道, 从方式、方法上解决融合问题; 二是着眼联合作战要素的有机融合, 确立各级各类联合作战人才的任职资格, 从导向上解决融合问题; 三是按照联合作战机构编组, 建构高度优化的内容体系, 从课程结构上解决融合问题; 四是按照集成高效、集约聚能的要求, 建构院校、部队、地方甚至外国外军多方互动、优势互补的培训格局和人才选拔、培养、实践、锻炼、演习、任用的培养体系, 从教育行动上解决融合问题; 五是按照实战要求和联合作战流程, 实施模拟演练和实装演习, 从考核效果上解决融合问题, 这也是体现培养要素的全过程有机融合的最终落脚点。

4.3 完善联合作战人才培养的协作机制

第一, 优化军队院校协作办学机制。一是充分发挥院校协作中心的作用, 在共享教学训练资源上下工夫, 重点组织开展训练基地、场地、大型实验室和设施设备共用, 教材、多媒体课件和图书馆资料互相开放等活动, 提高资源利用率; 二是加大军兵种院校的交叉培训力度, 在现有基础上, 提高培训的层次, 增加培训的员额, 从目前单一的短训扩展到其他形式,

逐步形成短期研修、换岗轮训、晋职培训、研究生培养等系列化的交叉培训; 三是完善联合办学的教学体系, 从联合作战的实际需要出发, 不断深化教学内容改革, 向联合作战深层次发展, 把理论与实际相结合的关注点、疑难点作为选择教学内容的切入点, 建立和完善适应联合作战需要的教学体系。

第二, 建立院校与部队协作共育机制。一是建立院校与部队协作教学、区域性联合办学的人才培育机制, 建立共同培养人才的协作关系; 二是建立院校培训、部队实践和继续深造相结合的轮训机制, 通过院校与部队的接力培训, 缩短人才培养的周期; 三是建立集中授课、专业集训、岗位练兵相结合的在职训练机制, 紧密结合部队训练实践提高培训质量; 四是建立分层次、分级别、分专业、分经历的人才交流代职机制, 进行广泛的交叉培养和换位训练, 拓宽人才的知识结构。

第三, 进一步完善军队与地方协作培养机制。一是从地方高校毕业生中直接招收通用专业人才, 在军队院校培养其军事专业知识和技能, 拓宽联合作战军官选拔的范围和途径; 二是从地方大学选拔一批军队急需的特殊人才, 特别是信息化条件下联合作战急需的特殊技术人才, 安排在军队的相应岗位, 提高人才培养的军事效益; 三是适当扩大选送军官到地方院校攻读学位数量, 通过委托式培养, 满足联合作战人才的知识需求, 同时保证军队集中力量加强军事专业院校建设。

5 结束语

我们必须充分认识到自身面临的严峻形势和存在的巨大差距, 在学习和借鉴外军完善发达的联合职业军事教育体系的基础上, 依据我国的具体国情和实际军情, 努力建立具有我军特色的联合职业军事教育体系。

References

- [1] Zhou Jianxin, Liu Daifeng, Analysis for Cultivating Mechanism of American Joint Professional Officer[J], *Theoretical Studies on PLA Political Work*, 2008, 9(5), P109-113(Ch).
周建新, 刘代锋, 美军联合职业军官培养机制透析[J], *军队政工理论研究*, 2008, 9(5), P109-113.
- [2] Goldwater Nichols. Department of Defense Reorganization Act [EB/OL]. <http://acquisition.navy.mil/>, 2009-04-27.
- [3] The Capstone Concept of Joint Operations v2.0 [EB/OL]. <http://www.jfcom.mil/>, 2009-04-30.
- [4] Joint Officer Management Program Procedures [EB/OL]. <http://www.dtic.mil/>, 2009-05-26.

- [5] Pan Wulin, Qian Qiongfai, The Structure and Characteristics of American Military Joint Professional Educational System and Its Enlightenment [J], *Journal of Higher Education Research*, 2009, 32(1), P48-50 (Ch).
潘武玲, 钱琼芬, 美军联合职业军事教育体系的构成、特点及对我军的启示[J], *高等教育研究学报*, 2009, 32(1), P48-50.
- [6] Hu Zhigang, Hu Shengming, Fan Yufang, The Main Development Trends of the Post-commissioning Education of Foreign Military Schools in the Context of New Military Changes [J], *Comparative Education Review*, 2006, (3), P40-44 (Ch).
胡志刚, 胡生明, 范玉芳, 新军事变革背景下外国军事院校任职教育发展的主要趋势[J], *比较教育研究*, 2006, (3), P48-50.
- [7] GUANG Yanhui, WANG Lijun, Consideration of Training the Commanders of the Joint Operation under the Conditions of Informationization [J], *Journal of Higher Education Research*, 2009, 32(1), P17-19 (Ch).
广艳辉, 王立军, 对信息化条件下联合作战指挥人才培养的几点思考[J], *高等教育研究学报*, 2009, 32(1), P17-19.
- [8] ZHOU Daolei. Research on Theory and Practice of Professional Education [M]. Beijing: Military Science Press, 2009 (Ch).
周道雷, 任职教育理论与实践研究[M].北京: 军事科学出版社, 2009.
- [9] Liu Chao, Analysis for Professional Education of Foreign Military Academy [J], *Journal of Xian Politics Institute of PLA*, 2007, (5), P88-90 (Ch).
刘超, 外军院校任职教育探析[J], *解放军西安政治学院学报*, 2007, (5), P88-90.
- [10] Ning Xianfu, Zhang Shulong, Actuality of Education Transformation about Foreign Military Academy and Its Enlightenment [J], *Huxiang Forum*, 2009, (1), P127-128 (Ch).
宁显福, 张树龙, 外军院校教育转型现状及其启示[J], *湖湘论坛*, 2009, (1), P127-128.