

The Development Process of Agglomeration Economy and Its Inspiration

Jiena Chen¹, Lijun Deng², Qiuming Wu³

^{1,2,3} School of Management, Fuzhou University, Fuzhou, China

Email: chenjena2002@163.com

Abstract: This paper analyzes several economical development patterns of ‘regional agglomeration economy’, then, based on the theory of integration, it studies the definition of industrial clusters. Further, this paper explores the inner-logic relationship of industrial clusters and other economical development patterns of ‘regional agglomeration economy’. Finally, it puts forward some potential inspirations for the management of regional economy accordingly.

Keywords: regional agglomeration economy; industrial clusters; inspiration

块状经济的发展及启示

陈捷娜¹, 邓丽君², 吴秋明³

^{1,2,3} 福州大学管理学院, 福州, 中国, 350002

Email: chenjena2002@163.com

摘 要: 本文首先分析了我国“块状经济”的几种不同的发展模式, 包括经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区、工业集中区、产业集群等, 并从集成论的角度出发, 对产业集群进行了定义, 其次揭示了产业集群与其他“块状经济”发展模式的内在逻辑关系, 并得出相应的管理启示。

关键词: 块状经济; 产业集群; 启示

1 引言

近 30 年来, 在改革开放政策和新技术革命浪潮的推动下, 中国陆续出现了经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区、工业集中区、产业集群等不同类型和不同层次的经济现象, 这种独特的“块状经济”发展模式, 在现代化建设中发挥着重要的作用, 成为全国经济最为活跃的增长点。

事实上, “块状经济”是我国一些具有地方特色的经济活动在某一区域聚集后, 地方干部和老百姓 (也包括开始关注它的学者) 对于这种现象较为直观和感性的通俗提法, 它也在一定程度上反映了这种现象的发展和人们对这种现象认识的特定历史阶段。由于“块状经济”的概念较为模糊而且广泛, 因此目前除了产业集群, 其它例如经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区、工业集中区等均为它的表现形式。

2 “块状经济”的发展模式

资助信息: 福建省社科规划项目 (2006B015); 福建省教育厅社科研究重点项目 (JA06010S); 福建省教育厅社科研究项目 (JBS07028)

2.1 经济特区

事实上, 现有经济特区的模式是经过多次演变而定型的。1984 年前, 中国经济特区分为两类: 一是深圳、珠海为综合性特区; 二是汕头、厦门为出口加工区。1984 年后, 厦门特区扩大到厦门全岛并实行自由港的某些政策, 办成综合性特区。不久, 汕头特区范围也扩大, 也办成综合性特区。1988 年 4 月, 面积最大的海南经济特区也随着海南省的建立而诞生。迄今, 中国共有 5 个经济特区, 它们处于中国现代化建设和走向世界的前沿阵地, 积极发挥着技术、知识、管理、对外政策等“四个窗口”作用和对内、对外辐射的“两个扇面”效应。

2.2 经济技术开发区

从名称上来说, 经济技术开发区这一提法是中国所特有的, 在国外, 有经济开发区、自由贸易区、保税区、高科技园区等与我国的技术开发区相对应的经济组织形式。经济技术开发区, 指的是在开放城市的管辖下, 实行经济特区的某些政策、引进外资(包

括中外合资、合作、外商独资)、经营各类企业和事业的特定地域范围,它是我国对外开放政策的重要内容。我国的经济技术开发区正是在改革开放的背景下,以经济特区为先导,从沿海开放城市率先起步,并逐渐向全国推进。1984 年到 1986 年,经过中华人民共和国国务院批准,首先设立了 14 个国家级经开区。截至 2006 年初,中国大陆已经有 49 个国家级经济技术开发区,以及 5 个享受国家级经济技术开发区政策的其他类开发区。纵观 30 年的发展历程,不难发现,国家级经济技术开发区作为中国改革开放实践的缩影,明显地呈现了从沿海起步,向内陆滚动式推进的发展特征。

2.3 高新技术产业开发区

高新技术产业开发区在中国的兴起和发展,大体上经历了以下三个阶段:从 1983 年—1988 年为孕育期,国家先建立了 13 个经济技术开发区,为科技园区建设进行了有益的尝试;从 1988 年—1992 年为诞生和成型期,开始实施高技术产业开发计划(火炬计划),至 1992 年底,全国共形成 52 个国家高新区,除西藏和青海两省区以外,全国各省、市、自治区都已经有了高新区,全国高新区的布局基本成型、1992 年至今,为我国高新区的壮大期,形式出现多样化,高新技术产业开发区在深化改革、扩大开放的有利环境中获得快速发展。

2.4 工业集中区

工业集中区指当地政府在—个城市或区域内规划确定的工业区。工业集中区以工业开发为突破口,带动新区水、电、路等基础设施配套建设,通过招商项目落地,集聚人气,带动生活区配套建设。通过工业集中区、生活区的相辅相成、共同发展,实现新区的整体开发,推动经济总量的扩张和质的提高。例如福州市委、市政府规划的金山工业集中区。

2.5 产业集群

在国外,很早就有“产业集群”的提法,但在国内,它是随着人们对这种现象的关注和研究逐渐深入以后,才在一些学者和研究工作者当中得到更多使用。事实上,我国产业集群的形成与发展也已有二十多年的历史,它对广东省珠江三角洲和浙江省的地方经济产生了巨大的影响。然而,对产业的地理集中现象,我们一直未能清晰地认识。例如在 20 世纪 90 年代中

期,随着浙江省地方经济的迅速增长,人们开始探索其增长原因时,才注意到了这一独特的经济发展方式,不过人们并没有意识到这就是产业集群,而是称其为“块状经济”。“块状经济”这一概念很形象地描述出了浙江“一村一品”、“一镇一业”的地方经济特色。只是近十年来,学术界对此现象开始关注和研究时,通过国际比较,才发现这就是国际上盛行多年的产业集群。

为了更好地对产业集群和其他形式的“块状经济”加以区分,下面我们从集成的角度对产业集群进行定义:

集成是当今社会一种普遍的现象。企业内部的技术、产品、功能、过程、信息、管理等的集成,属于微观层面的集成;地区、国家之间政治、经济、军事等的协作,属于宏观层面的集成;而产业集群则属于中观层面的集成。而所谓集成,是指具有某种公共属性要素的集合^[1]。根据集成论中这一集成定义的推演,产业集群可以定义为:具有某种公共属性企业的集合。其静态的数学表达式为:

$$A = (X \mid P) \quad (1)$$

式中:

A——产业集群;

X——产业集群 A 中的企业, X 是一个向量, $X = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$; x_i ($i=1, 2, 3, \dots, n$) 代表产业集群中第 i 个企业;

P——产业集群 A 中 x_i ($i=1, 2, 3, \dots, n$) 企业的公共属性,即为满足特定产业集群的约束条件。我们注意到,任何一种“块状经济”均可用式 1 表示,所不同的是集合企业的公共属性。由于公共属性不同,形成的集群类型也不同。对于产业集群而言,公共属性 P 包含两个层次的涵义:其一,生产(包括提供服务)相同或同类产品、生产(包括服务)同一价值链上的不同产品;其二,地理集中。根据这两个属性,产业集群的语言描述一定是:某地某(产品名称)产业集群,如印度的 Tiruppur 针织产业集群、墨西哥的 Leon 制鞋产业集群、浙江义乌的小商品产业集群、福建晋江的服装产业集群等等。

3 产业集群与其他“块状经济”发展模式的逻辑关系

那么,产业集群是一种突然出现的经济现象吗?它与企业集群、经济特区、经济技术开发区、高新技

术产业开发区、工业集中区到底又有何区别与联系呢？产业集群的合理形成机制究竟是什么？这在一段时间内一度成为困扰学者及政府部门的问题，纵观国内“块状经济”的发展历史，我们可以得出如下启示：

3.1 产业集群并非突然出现的一种经济发展模式，而是历史发展的必然

作为“块状经济”的表现形式之一，它既有与经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区、工业集中区相同的特点，即以“地理接近”或“地理集中”为特征，是聚集经济的典型形式，但也有其不同点。总之，它作为一种推动区域经济发展的新的模式，并不是突然或凭空出现的一种经济现象，而是已经经过了二十几年的酝酿。经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区、工业集中区、产业集群，代表了我国改革开放以来不同时期借助“块状经济”加速经济建设与发展的不同模式。

3.2 产业集群不同于企业集群

产业集群不同于一般的企业集聚或企业集群。企业集群是产业集群的基本过程，产业集群是企业集群的结果之一，但不是企业集群的唯一结果，能够成为产业集群中一个企业的，必须满足上述公式（式 1）中的公共属性 P，即地理集中，以及生产（包括提供服务）相同或同类产品，或者生产（包括服务）同一价值链上的不同产品。产业集群是聚集经济的典型形式，它已经成为产业经济发展中的典型现象，是产业经济发展的规律性表现，是产业的关联性和外部经济性等经济规律共同作用的结果。产业集群是相关产业在一个地区的集中，这种集中需要特定的地理、资源、政策和人文条件。如高技术产业集群是指应用面广、辐射作用大的高技术，如微电子、电脑和网络，在应用过程中会不断开辟新的需求和产业，发展新的技术和产品，在其周围汇聚大批相关企业，当高技术企业群达到临界数量时，在一个地区就会形成产业集群，成为类似硅谷的高技术园区。

3.3 经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区并不一定是产业集群

经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区和产业集群之间，它们除了具有地理集中、体现“块状经济”共同点外，内涵不尽相同。例如，在我国现有

的 53 个国家级高新技术开发区中，多数开发区并不是完全按照以产业分工为基础、产业间互动发展为核心的原则来建立的。结构趋同、重复建设的现象比较严重，产业集群的直接原因只是高新区优惠的土地、税收政策。因此，这种产业的空间聚集只不过是企业的盲目堆砌，而不是真正意义上的产业集群。因而难以实现真正的集群竞争力和良性发展势头，也就不能长期、稳定、持续地推动科学技术商品化、产业化的进程。

3.4 产业集群不同于工业集中区

产业集群不同于工业集中区。除了产业集群与工业集中区的形成机理并不完全相同外，应该说，产业集群可以形成一个工业集中区，但工业集中区却不一定是某种的产业集群。工业集中区是一般企业在地理集中前提下汇聚的区域，企业集群的结果形成工业集中区，体现“块状经济”的特点。根据其目的或属性不同，工业集中区又可以分为：以发展生产型外商投资企业为目的的经济技术开发区，以聚集发展高新技术产业为目标的高新技术产业开发区，生产相同或同类产品、或生产同一产品价值链上的不同产品的产业集群，以及没有特别产品属性要求的一般工业集中区。因此，它们都属于基于“块状经济”基础上的工业集中区的不同表现形式。综上所述，企业集群、工业集中区、经济技术开发区、高新技术产业开发区、产业集群及一般工业集中区之间的逻辑关系可以用图 1 来表示。它们分别代表了我国改革开放以来不同时期“块状经济”的不同发展模式。

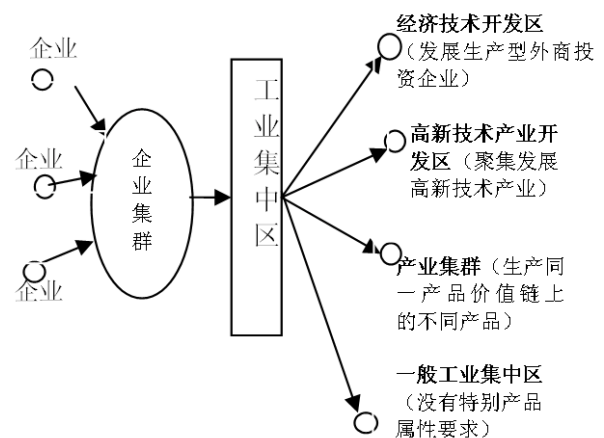


Figure 1. Logic relation diagram of Agglomeration economy

图 1 “块状经济”逻辑关系图

3.5 产业集群形成机制最基本的方向是自发的或者说是市场的

从以上的分析可以发现,产业集群的形成,究其根源,最基本的方向是自发的或者说是市场的。一方面,在缺乏产业经济基础和创新的社会文化基础的地方,即使有政府的支持,也不可能在短期内人为地生造出产业集群来;另一方面,完全靠自发形成而没有政府规划等人为了的努力,也不能使产业集群健康、持续地发展。所以,我国各种形式的产业集群的形成一定要遵守这个规律。联想到我国的各种开发区,有一些开发区的确尊重了这种内生性,考虑了开发区周围的各种资源禀赋及其原有的基础。但有一些开发区则没有尊重这种内生性,一味依赖政府的号召力与政策的作用,这样的开发区就算政府花钱建起了基础设施等配套设施,最后能否发挥作用就很难说了。所以,政府应花更大的力气以求巩固现有的或处于萌芽状态的集群,而不是从头做起。

4 结束语

论本文首先分析了“块状经济”的几种不同的发展模式,包括经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区、工业集中区、产业集群等,并从集成论的角度出发,对产业集群进行了定义;其次通过分析国内“块状经济”的发展历史,得出相应启示,探讨了产

业集群与企业集群、经济特区、经济技术开发区、高新技术产业开发区、工业集中区的区别与联系,并以图表的形式表达了产业集群与其他“块状经济”发展模式,包括企业集群、工业集中区、经济技术开发区、高新技术产业开发区及一般工业集中区之间的逻辑关系,最终得出相关的启示。

References (参考文献)

- [1] Wu Qiuming. Integration management theory[M]. Beijing: Press of Economy and Science, 2004. 41.
吴秋明. 集成管理论[M]. 北京: 经济科学出版社, 2004 年 10 月: 41.
- [2] Qiu-ming Wu, Bi-Qiang Li, Chang-fu Zhang. The Analysis of the Integrated Internal Force between Non-“super distance” Elements[C]. *Proceedings of 2003 International Conference on Management Science & Engineering*. HARBIN INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS, 2003(8): 1253-1260.
- [3] Basu, Bharati. Efficiency wages, agglomeration, and a developing dual economy[J], *Annals of Regional Science*, 2004, 38(4), P 607-626.
- [4] Strom, Patrik, Nelson, Ross. Dynamic regional competitiveness in the creative economy: can peripheral communities have a place[J]? *Service Industries Journal*, 2010, 361(4), P497-511.
- [5] An Husen, Jiang Tao, Reviews on the Theoretical Improvement of the Spatial Economy[J], *Nankai Economic Studies*, 2006(5), P92-103.
安虎森, 蒋涛, 块状世界的经济学——空间经济学点评[J], 南开经济研究, 2006 (5), P92-103.
- [6] Jin Liqi, Ye Hongyu, Countermeasure Analysis on the Export Competitiveness of the Regional Economy in Zhe-jiang Province[J], *International Trade Journal*, 2005(12), P67-73.
金立其, 叶红玉, 提升浙江省块状经济出口竞争力的对策研究[J], 国际贸易问题, 2005(12), P67-73.